

# ПРИВЕТСТВУЕМ ВЫПУСКНИКОВ НАШЕГО УНИВЕРСИТЕТА, УЧАСТНИКОВ ГОДИЧНОГО СОБРАНИЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО СОВЕТА!



№ 3 (155; 1301), 11 апреля 2012 г.  
Выходит с 13 апреля 1959 г.

# ВЕСТНИК АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОРГАН РЕКТОРАТА, ПРОФКОМОВ НОВОСИБИРСКОГО ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА



## *Дорогие друзья!*

В апреле исполняется два года с момента организации в нашем университете Попечительского совета, основную часть которого составляют выпускники НСХИ–НГАУ – руководители хозяйств, предприятий, представители администраций города, области, региона. Два года совместной работы дали неплохие результаты: появились первые именные аудиторию и первые именные стипендии, присуждаются гранты молодым учёным, успешно решается проблема организации практик студентов и трудоустройства выпускников, внедряются инновационные формы работы.

Мы приветствуем участников собрания Попечительского совета, благодарим за проведённую работу и выражаем надежду на дальнейшее укрепление связей и новые достижения в совместной деятельности.

**Ректорат**



Меценатство в России всегда было не только модным – оно было необходимым предметом в государственных учреждениях, но потом почему-то было забыто. Будучи в командировке на юбилей Иркутской сельскохозяйственной академии вместе с А.Ф. Кондратовым, президентом нашего университета, мы встретились с бывшим ректором Тюменского госуниверситета, в то время уже его президентом, рассказавшим о работе Попечительского совета своего вуза и о его весьма существенной финансовой помощи. Мы загорелись этой идеей и, вернувшись в Новосибирск, стали выяснять, как обстоит дело в нашем городе. Ни в одном вузе, кроме НГУ, Попечительского совета не было, да и там, как оказалось, смотреть было практически нечего, кроме того, что его председателем выступал сам губернатор. Конечно, этот ресурс можно было использовать на все сто процентов, но он, по-видимому, так и не был использован. После встречи с ректором НГУ мы загорелись созданием Попечительского совета в НГАУ, в первую очередь, конечно, из числа наших выпускников. Основную организационную роль взял на

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ И ПЕРВЫЕ ИТОГИ

себя Анатолий Фёдорович. Был подготовлен доклад, проведено организационное собрание, на котором присутствовали начальники районных управлений сельского хозяйства, главы муниципальных образований, депутаты областного Совета, другие известные в области руководители – в основной своей массе откликнувшиеся на наше приглашение выпускники НСХИ–НГАУ. Участие в организационном собрании приняли губернатор В.А. Толоконский, а также выпускники нашего вуза заместитель губернатора В.А. Гергерт и депутат Государственной думы Н.М. Харитонов. И с этого времени началась работа совета.

Если говорить по большому счёту, за эти два года сделано не так уж и много. Но в сравнении с работой советов других вузов – путь пройден значительный. Во-первых, работа Попечительского совета с самого начала носит плановый характер, с постоянным обсуждением на заседаниях насущных вопросов жизни и деятельности совета. Я как ректор несколько раз отчитывался по вопросам текущей политики и перспектив вуза. Где-то члены ПС нас направляли, что-то подсказывали, в чём-то помогали. Первым внушительным результатом работы совета стало введение именных стипендий и грантов молодым учёным, что сразу вывело его работу и его значимость на другую ступень.

За эти два года в основном за счёт добровольных взносов попечителей (университет выделил из своих средств около сорока процентов всей суммы) нам удалось отремонтировать

шесть аудиторий. И мы заметили, что здесь нет такого потребительского отношения студентов к оборудованию, к мебели. Они более бережно относятся к сохранности аудитории, заведомо зная, что всё здесь находящееся приобретено за счёт средств того или иного предприятия, того или другого попечителя.

Сегодня мы заканчиваем ремонт и оснащение лаборатории почвоведения на агрономическом факультете, которую посвящаем нашему выпускнику губернатору Томской области Виктору Мельхиоровичу Крессу. Здесь будут выставлены образцы почв нашей области, на стенах будут висеть почвенные карты, и всё содержимое лаборатории станет явным подспорьем в получении знаний студентами-агрономами. Мы приступили к оборудованию аудитории в Инженерном институте, которая будет носить имя выпускника факультета механизации 1979 года Егора Афанасьевича Борисова, президента Республики Саха Якутия. То, что наш выпускник – президент республики (и это пока единственный пример в истории вуза), ко многому нас обязывает, и мы постараемся сделать аудиторию, возможно, одной из лучших в университете.

Дальнейшее присвоение аудиториям после ремонта званий того или иного выпускника мы, возможно, прекратим, а материальную поддержку Попечительского совета направим на приобретение тех же микроскопов, мультимедиа, другого оборудования, позволяющего вести научные исследования; будем крепить на этом оборудовании

табличку, на чьи средства оно приобретено. Разве это плохо?

По поводу влияния совета на прохождение практик и закрепление выпускников – пока ответы на эти вопросы оставляют желать лучшего. Если бы сегодня члены ПС сами проявили инициативу и запросили тех или других студентов на прохождение у них практики, это было бы первым шагом. К сожалению, пока это единичные примеры: О.Н. Подойма (птицефабрика «Октябрьская»), А.А. Соболевский (Россельхозбанк), А.А. Степанов (ассоциация сельхозтоваропроизводителей), может быть, ещё два-три человека. Так что это работа будущего. Профориентационную работу представители совета проводят постоянно, независимо от членства в ПС, встречаясь на селе со школьными коллективами. Они прекрасно помнят, что именно заканчивали, – не станут же они агитировать за другой вуз. Но вот по поводу более эффективных форм профориентационной работы, с использованием членов совета, – над этим руководством университета надо хорошо подумать. Думаю, они не откажутся, и это будет гораздо эффективнее, чем та профориентационная работа, которую провожу я как ректор, которую проводят наши преподаватели, деканы. Человек, окончивший наш университет, достигший определённых высот, эффективно работающий как собственник на земле и другом производстве, – если он будет вести эту работу, эффект, конечно, будет гораздо выше. Но это вопрос перспективы.

**А.С. Денисов, ректор НГАУ**

## Попечительский совет в жизни аграрного университета

Сама идея попечительских советов в России зарождалась ещё до советской власти, когда старейшие вузы были окружены аурой своих выпускников. В этом отношении всегда показывала пример Тимирязевка, и все её выпускники гордились причастностью к этому вузу. В советское время Попечительский совет был прочно забыт, словно такой формы общения выпускников и не существовало. Но в последнее время, где-то в двухтысячных годах, началось

влияние самого государства на это общественное образование. Даже политическая система, существующая сегодня в России, требует усовершенствования, и последние выборы показали влияние оппозиции. Попечительский совет такого большого вуза, как наш, также имеет политический оттенок, не зря за последний год в законе вышли поправки, ставящие ПС на уровень организации, которой государство придаёт большое значение.

Новосибирский аграрный университет всегда отличался сплочённостью своих выпускников, шедшей от крестьянских корней. Взять хотя бы последний наш юбилей, 75-летие НСХИ–НГАУ. Оперный театр был заполнен до отказа, мы получили столько поздравлений, что у меня создаётся впечатление: «Одноклассники» в социальных сетях – это всё наши выпускники разных поколений. Общение с одноклассниками, с кем ты плечом к плечу провёл свои

лучшие годы в стенах родного вуза – это само по себе имеет огромное моральное значение. Нашему выпуску, например, в этом году исполняется 50 лет, и все эти годы мы поддерживаем связь друг с другом.

В нашем городе попечительские советы стали модными, но они ещё не приняли того размаха, как хотелось бы, кроме, пожалуй, ПС НГУ, возглавляемого нашим бывшим губернатором, теперь полномочным представителем президента в

СФО В.А. Толоконским. Думаю, мы, выпускники аграрного вуза, должны сделать лучший совет вузов в городе, у нас есть такие возможности, и мы к этому идём.

При организации Попечительского совета НГАУ мы даже не рассчитывали на такое активное участие его членов в наших делах, реакцию глав администраций, директоров хозяйств, рядовых членов совета на ситуацию, в которой оказались сегодня аграрные вузы страны. Если ближайшие три-четыре года не принять решительных мер, они могут оказаться на обочине высшего образования. На сегодняшний день в Новосибирске около тридцати вузов, среди которых наш иной раз оказывается неконкурентоспособным. И мы можем вернуть свои позиции только в том случае, если через Попечительский совет, через политическую, исполнительную власть докажем, что в первую очередь необходимо спрашивать не стопроцентный возврат выпускников НГАУ на село, а что сделано на селе для того, чтобы специалисты там жили. Деревня ни в коем случае не может сравниться по уровню жизни с городом, там нет ни хороших дорог, ни хорошего здравоохранения, перестало строиться жильё, в малых сёлах закрываются школы... масса других недостатков. Не зря сегодня сельские школы остались без учителей, больницы – без врачей, сельское хозяйство – без агрономов, зоотехников, ветеринаров. Если сейчас поднят вопрос, что врачу нужно платить миллион «подъёмных» для того, чтобы он остался в деревне, то работа агронома, с нормированным рабочим днём, в поле и в пыли с утра до ночи тем более требует нормального вознаграждения.

Наш вуз несёт ответственность прежде всего за обеспечение кадров АПК. И Попечительский совет, в котором представлены все слои аграрного сообщества, как никто должен об этом позаботиться. Сам совет много сделать не может, но его влияние значительно – на губернатора, на депутатов областного и городского советов. Мы добились привилегий для выпускников аграрной высшей школы. Сегодня

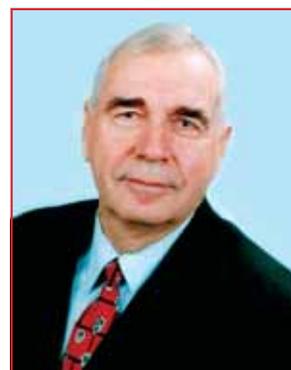
после окончания университета выпускник получает довольно приличные «подъёмные», принято решение по строительству жилья специалистам. Проблема состоит в том, что принимаемые в России законы часто не выполняются, и чтобы это жильё до выпускника дошло, надо к каждой конкретной личности подходить индивидуально, надо совершенствовать законодательство и изыскивать средства на строительство жилья. И здесь ПС как никакой другой орган должен оказать влияние: ведь в его состав входят депутаты областного Совета, главы администраций районов, директора сельхозпредприятий, которые всегда могут проследить за судьбами выпускников в своём районе.

В результате двухгодичной работы ПС университет получил значительные финансовые вливания, на которые были открыты именные аудиторию – всё это правильно. Но это только начало нашей работы. Основной её смысл должен заключаться не просто в евроремонте какой-то аудитории – там надо продемонстрировать все передовые технологии, которыми славится предприятие работника АПК, чьё имя эта аудитория носит. Сейчас мы ведём ремонт именной аудитории в честь президента Якутии Е.А. Борисова – в Инженерном институте, на кафедре механизации животноводства. Наша задача: на базе этой аудитории построить лабораторию гидравлики для двух-трёх кафедр института. Сегодня на гидравлике работают все системы, поэтому студенты воочию должны видеть эти передовые образцы, разрезы, схемы, в т.ч. электронные. И не только студенты – это должна быть профессиональная аудитория для тех же трактористов, для инженеров с производством. И так по каждому отдельно взятому примеру. Допустим, та же Чикская птицефабрика – она должна быть «разложена по полкам» – с разрезом птичника, с действующими макетами, с современными рекламными видеороликами, объясняющими и экономисту предприятия, и технологию, и охрану труда. Вот эта задача будет ставиться на очередном годичном собрании ПС.

На сегодняшний день в качестве коллективных членов в Попечительском совете у нас состоит пятнадцать сельских районов области – с остальными так и не найдено метода оказания нам финансовой помощи; из 500-600 сельхозорганизаций – всего 34. Слишком редкой бывает инициатива хозяйственников по заказу на необходимых им в перспективе специалистов (с соответствующей выплатой стипендии, другого вида помощи). Большинство ждёт, когда государство этого специалиста выучит, и только потом высылает заявку. Где же они были пять лет назад, почему не выбрали из тех, кто ещё учится, не заинтересовали работой именно у себя? Сейчас на заседаниях совета вокруг этой темы идёт большой профессиональный разговор. Мы пытаемся доказать хозяйственникам, что областной бюджет может сделать не всё, что сельское хозяйство сейчас не настолько бедно, чтобы быть не в состоянии заказать необходимого специалиста и совместно с государством подготовить его в вузе.

Аграрный университет уже несколько лет практикует сотрудничество с районами области. Ежегодно на подписание договоров приезжают представители четырёх-пяти районов, в этом году был Венгеровский. На встречи приезжают главы администраций и директора хозяйств, мы собираем студентов района, обучающихся в университете, и этот обстоятельный профессиональный разговор приводит к тому, что уже со второго-третьего курсов они начинают определяться, где будет проходить производственная практика, какая должность в перспективе будет оставлена для конкретного выпускника.

В настоящее время задача по набору студентов в НГАУ следующая: по результатам ЕГЭ университет набирает абитуриентов, область даёт целевиков, а сельхозпредприятие – своих договорников. Складываем эти три составляющие и только тогда что-то получим. Сейчас руководители хозяйств остро чувствуют, что в ближайшей перспективе прослойка специалистов с высшим образованием в связи с уходом на пенсию будет составлять не



более 20-30 процентов. Когда мы получим студента, который после выпуска гарантированно вернётся в хозяйство? Только тогда, когда он с навыками сельской работы знаком со школьной скамьи. Поэтому и возобновляется сегодня работа школьных производственных бригад. И предприниматель, член Попечительского совета со своей стороны может выделить им землю, необходимую технику. Тогда школьники с пятого-шестого класса будут не только осваивать азы сельхозпроизводства, но и школьную столовую хотя бы частично обеспечивать. Это не настолько тяжёлый труд, а для детей – удовольствие поработать на земле.

В заключение остаётся добавить, что 20 марта этого года в аграрном университете было подписано коллективное соглашение об организации на территории области научно-образовательного аграрно-производственного кластера, призванного объединить усилия всех стратегических партнёров – образовательных учреждений, предприятий, производящих и перерабатывающих продукцию аграрного сектора. Подписи под документом поставили министр труда И.В. Шмидт, министр сельского хозяйства Г.В. Иващенко, ректор НГАУ А.С. Денисов, представители других учебных заведений и крупнейших предприятий области. Соглашение предусматривает сквозное обучение – от школы до вуза. Работа кластера будет идти параллельно с работой Попечительского совета. (Подробнее о подписании соглашения – в текущем выпуске «Вестника»)

**А.Ф. Кондратов,**  
президент НГАУ,  
сопредседатель ПС

# ПОЛОЖЕНИЕ О ПОПЕЧИТЕЛЬСКОМ СОВЕТЕ

## 1. Общие положения

1.1. Положение о Попечительском совете Новосибирского государственного аграрного университета (ФГБОУ ВПО НГАУ) разработано в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» (п. 2, ст. 35) в редакции Федерального закона от 13.01.1996 г. № 12-ФЗ; Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ; типовым положением об образовательном учреждении ВПО РФ, утверждённым постановлением Правительства РФ от 14.02.2008 г. № 71 (п. 58), письмом Минобрнауки РФ от 24.03.2000 г. № 15-13 ин/15-11 «О Попечительском совете вуза», иными нормативными правовыми актами, уставом ФГБОУ ВПО НГАУ.

1.2. ПС НГАУ создаётся в соответствии с его уставом и положением о Попечительском совете для оказания содействия вузу в области: обучения и воспитания студентов; обеспечения его конкурентоспособности на отечественном и международном рынках образовательных услуг; улучшения материально-технического обеспечения и финансовой поддержки деятельности университета; развития инновационных проектов; взаимодействия с территориальными органами управления, учреждениями, организациями и предприятиями АПК.

1.3. ПС является одной из форм самоуправления университета. Не является юридическим лицом.

1.4. Почтовый адрес ПС: 630039, г. Новосибирск, ул. Дибролюбова, 160.

## 2. Цели и задачи ПС

2.1. Главной целью ПС является содействие в решении актуальных задач развития аграрного университета и формировании его как центра подготовки и переподготовки высококвалифицированных специалистов АПК, способных решать задачи фундаментального и прикладного характера на уровне современных требований, экспертной и консультационной деятельности; внедрении новейших информационных и педагогических технологий; обеспечении конкурентоспособности на отечественном и международном рынках образовательных и научно-прикладных услуг.

2.2. Основные задачи ПС НГАУ:

2.2.1. Содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития аграрного университета.

2.2.2. Содействие развитию системы непрерывного образования, духовного и нравственного воспитания студентов, формированию их деловых и профессиональных качеств.

2.2.3. Содействие организации и совершенствованию образовательного процесса, определению перспективных направлений подготовки специалистов и научно-технических кадров с учётом дальнейшего развития рынка труда.

2.2.4. Участие в работе по оценке качества подготовки бакалавров, специалистов и магистров и эффективности научных исследований вуза.

2.2.5. Поддержка развития научно-исследовательской и инновационной деятельности,

формирование и развитие научных школ вуза.

2.2.6. Содействие развитию фундаментальных и прикладных научно-технических разработок, интеграции учебного и научного процессов.

2.2.7. Привлечение российских и иностранных специалистов и фирм для совместной подготовки специалистов.

2.2.8. Содействие строительству объектов учебного, научного и социально-бытового назначения вуза, приобретению оборудования, материалов, средств вычислительной, информационной и организационной техники, необходимых для учебного процесса и проведения научных исследований.

2.2.9. Содействие становлению и развитию международного научного, технического и культурного сотрудничества НГАУ.

2.2.10. Помощь в финансировании и реализации перспективных программ, способствующих повышению качества подготовки специалистов.

2.2.11. Содействие финансированию зарубежных стажировок студентов, аспирантов и преподавателей вуза, приёму иностранных учёных, специалистов, аспирантов, студентов.

2.2.12. Содействие интеграции научно-технического потенциала университета в отраслевые сферы, требующие решения вопросов повышения квалификации специалистов, экспертно-консультационной деятельности.

2.2.13. Социальная защита и поддержка студентов, аспирантов, слушателей и сотрудников, включая ППС.

2.2.14. Содействие в реализации информационной,

общественной и выставочной деятельности.

2.2.15. Содействие в трудоустройстве выпускников университета.

2.2.16. Содействие пропаганде результатов научной, практической и иной общественно-полезной деятельности для города и области.

2.2.17. Благотворительная деятельность.

2.2.18. Участие в создании, развитии бренда НГАУ как ведущего аграрного вуза Сибири, организация мероприятий по участию его в образовательных, научных и бизнес-программах, проектах регионального, национального и международного уровня.

2.2.19. Рассмотрение других вопросов, отнесённых к компетенции ПС.

## 3. Состав и регламент работы ПС

3.1. Численность ПС не регламентируется.

3.2. Кандидатуры в состав ПС НГАУ вправе выдвигать: учредители, учёный совет, ректор, общее собрание представителей власти и АПК, сотрудников и студентов. Возможно самовыдвижение кандидатов.

3.3. В состав ПС входит ректор НГАУ.

3.4. В состав ПС могут войти представители федеральных, региональных, местных органов власти, научных и образовательных организаций, СМИ, финансовых и предпринимательских кругов, общественных объединений и ассоциаций, предприятий, организаций и учреждений, в том числе зарубежных, независимо от форм собственности, представители работников вуза, иные лица,



заинтересованные в совершенствовании его деятельности и развитии.

3.5. Сотрудники НГАУ не могут составлять более одной пятой от общего числа ПС.

3.6. Члены ПС ведут свою деятельность в совете на общественной основе без отрыва от основной работы.

3.7. ПС осуществляет свои функции в пределах компетенции, определённой настоящим Положением, и руководствуется действующим законодательством РФ, уставом НГАУ.

3.8. ПС действует на основе равноправия его членов, гласности, в тесном контакте с ректоратом и учёным советом НГАУ.

3.9. Решения ПС носят рекомендательный и консультативный характер.

#### 4. Имущество и средства ПС

4.1. Имущество и средства ПС формируются за счёт вступительных и благотворительных взносов, а также взносов целевого назначения на осуществление проектов и программ.

4.2. Благотворительные взносы попечителей аккумулируются на субсчёте НГАУ.

4.3. Средства на осуществление целевых программ и других видов поддержки, направленных на развитие материально-технической базы и другие задачи, переводятся на расчётный счёт НГАУ.

4.4. Средства ПС расходуются в соответствии с его целями и задачами (согласно смете).

4.5. Правление ПС ежегодно представляет смету расходов на утверждение общего собрания совета.

#### 5. Организация и управление ПС

5.1. ПС создаётся по решению учёного совета НГАУ. Порядок его деятельности определяется настоящим Положением, утверждаемым учёным советом и общим собранием членов ПС.

5.2. Высшим органом управления советом является общее собрание ПС.

5.3. Высшим должностным лицом ПС является его председатель, избираемый на общем собрании сроком на 5 лет. Наряду с избранием председателя совет избирает сопредседателей и исполнительного директора.



5.4. Председателем ПС не может быть штатный работник университета.

5.5. Председатель ПС ведёт общие собрания, осуществляет общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению советом, представляет (без доверенности) совет в государственных и общественных органах управления, учреждениях, предприятиях, организациях, осуществляет международные контакты.

5.6. Полномочия сопредседателей и исполнительного директора определяются решением ПС. Исполнительному директору устанавливается должностной оклад, выплачиваемый из средств ПС.

5.7. Общее собрание ПС проводится не реже одного раза в год.

5.8. В период между общими собраниями работу организует правление, избираемое ПС, организационную работу ведёт исполнительный директор.

5.9. Правление и исполнительный директор объявляют дату общего собрания, подготавливают предложения по повестке дня, ежегодный отчёт о деятельности совета, необходимые информационные материалы, заблаговременно рассылаемые членам ПС.

5.10. Правление ПС и администрация НГАУ предоставляют членам ПС все необходимые условия для проведения деловых переговоров с отечественными и зарубежными партнёрами, презентаций, конференций, симпозиумов.

5.11. Администрация НГАУ осуществляет организационно-техническое обслуживание ПС, в том числе выделяет помещение для его деятельности и создаёт необходимые условия для работы исполнительного директора.

5.12. Общее собрание правомочно принимать решения по всем вопросам деятельности ПС.

#### Общее собрание:

5.12.1. Утверждает Положение о ПС, вносит в него изменения и дополнения.

5.12.2. Утверждает размер вступительного и благотворительного взносов и смету расходов.

5.12.3. Избирает председателя, сопредседателей, исполнительного директора и членов правления.

5.12.4. Определяет основные направления деятельности совета.

5.12.5. Избирает ревизионную комиссию.

5.12.6. Утверждает отчёты о работе председателя, сопредседателей, правления ПС и ревизионной комиссии.

5.12.7. Решает вопросы о реорганизации и ликвидации ПС.

#### 5.13. Правление:

5.13.1. Правление – орган, руководящий деятельностью ПС в период между общими собраниями. Работой правления руководит председатель ПС, а в его отсутствие один из сопредседателей.

5.13.2. Избирается из числа членов ПС общим собранием сроком на 5 лет. Председатель, сопредседатели и исполнительный директор входят в состав правления.

5.13.3. Определяет приоритетность проектов и программ ПС.

5.13.4. Утверждает руководителей проектов и программ ПС, назначает специалистов, привлекаемых на контрактной основе.

#### 5.14. Председатель и сопредседатели ПС:

5.14.1. Председатель, а в его отсутствие один из сопредседателей, руководят работой общего собрания и правления ПС.

5.14.2. Решают вопросы, связанные с подготовкой контрактов, соглашений, договоров с различными организациями и частными лицами.

5.14.3. Утверждают решения и рекомендации, принятые правлением.

5.14.4. Представляют ПС перед органами власти и управления, а также в отношениях с юридическими и физическими лицами.

#### 5.15. Исполнительный директор ПС:

5.15.1. В соответствии с утверждённой сметой и планом работы совета, по согласованию с председателем и сопредседателями ПС, формирует повестку дня заседаний правления и общего собрания, обеспечивает организационно-техническую подготовку заседаний, ведение необходимой документации, протоколирование заседаний, своевременно информирует членов ПС и его правления о проводимых мероприятиях и принимаемых решениях.

5.16. Созыв правления проводится не реже 4 раз в год.

5.17. Внеочередной созыв общего собрания и правления может быть осуществлён его председателем, сопредседателями по мере необходимости или по требованию членов ПС.

5.18. Решения ПС по вопросам своей компетенции принимаются путём открытого голосования большинством голосов членов ПС. В случае равенства голосов «за» и «против» решающим является голос председательствующего.

5.19. Приём в члены ПС ведётся по заявлению с внесением вступительного взноса.

#### 6. Ревизионная комиссия

6.1. Ревизионная комиссия – орган, осуществляющий контроль законности и эффективности использования средств ПС, ежегодно отчитывается на общем собрании ПС о своей деятельности.

6.2. Состав ревизионной комиссии формируется из числа членов ПС.

6.3. Ревизионная комиссия избирается общим собранием из числа его членов сроком на 5 лет.

6.4. Без заключения ревизионной комиссии ПС не вправе утверждать программы деятельности и смету расходов.

#### 7. Реорганизация, ликвидация ПС

7.1. Ликвидация и реорганизация ПС НГАУ может производиться по решению общего собрания совета и утверждается председателем (сопредседателем) ПС и учёным советом НГАУ.



1. Гергер Виктор Александрович, председатель ПС, заместитель председателя президиума СО Россельхозакадемии

2. Кондратов Анатолий Фёдорович, президент НГАУ, сопредседатель ПС

3. Денисов Александр Сергеевич, ректор НГАУ

4. Блынский Юрий Николаевич, директор Инженерного института НГАУ

5. Бугаков Юрий Фёдорович, председатель ЗАО «Племзавод Ирмень» Ордынского района,

## Правление Попечительского совета

депутат областного Законодательного собрания

6. Вересовой Михаил Степанович, директор ЗАО «Лепокоровское» Баганского района, депутат областного Законодательного собрания

7. Вотяков Олег Иванович, директор ЗАО «Новомайское» Краснозёрского района

8. Жуков Анатолий Васильевич, генеральный директор ОАО «Агроснабтехсервис», депутат областного Законодательного собрания

9. Золотых Виктор Васильевич, заместитель главы администрации – начальник управления сельского хозяйства Новосибирского района

10. Иваровский Павел Петрович, глава администрации Ордынского района

11. Карасёв Александр Алексеевич, глава администрации Коченёвского района

12. Кашеваров Николай Иванович, первый заместитель председателя президиума СО Россельхозакадемии

13. Морозов Александр Владимирович, председатель совета директоров Коченёвской птицефабрики, председатель комитета по аграрной политике, земельным вопросам и природопользованию областного Законодательного собрания

14. Паршиков Владимир Иванович, проректор-директор Института дополнительного профессионального образования НГАУ

15. Подойма Олег Николаевич, генеральный директор ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская» Новосибирского района, депутат областного Законодательного собрания

16. Соболевский Александр Александрович, директор Новосибирского регионального филиала «Россельхозбанка»

17. Харитонов Николай Михайлович, председатель комитета по региональной политике Государственной думы Российской Федерации

18. Гяммер Леонгард Кузьмич, исполнительный директор ПС

### Ревизионная комиссия

1. Семёнов Николай Степанович, председатель ревизионной комиссии

2. Корпачёв Анатолий Иванович, начальник управления сельского хозяйства Доволенского района

3. Николаенко Наталья Николаевна, старший преподаватель кафедры менеджмента экономического факультета НГАУ



## Изменения в законодательстве, касающиеся Попечительского совета

Попечительский совет создан решением учёного совета НГАУ от 25.01.2010 г. и учредительным собранием ПС 24.03.2010 г. в соответствии с законом РФ «Об образовании» (п. 2, ст. 35), законом РФ от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (п. 2.1 ст. 12), гласящими:

«В федеральных университетах создаются Попечительские советы. Создание Попечительских советов в других высших учебных заведениях может быть предусмотрено их уставами. Попечительские советы создаются в целях содействия решению текущих и

перспективных задач развития вузов, привлечения дополнительных финансовых ресурсов для обеспечения их деятельности по приоритетным направлениям развития и осуществления контроля за их использованием. Порядок формирования Попечительского совета, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности определяются уставом вуза. (Пункт введён Федеральным законом от 10.02.2009 № 18-ФЗ)»

21 октября 2011 года федеральным законом № 290-ФЗ в этот закон были внесены изменения. Пункт 2.1 статьи 12 изложен в следующей редакции:

«В имеющих государственную аккредитацию высших

учебных заведениях создаются попечительские советы. Создание попечительских советов в других вузах может быть предусмотрено их уставами.

Попечительский совет высшего учебного заведения создаётся в целях:

– содействия решению текущих и перспективных задач развития вуза;

– содействия привлечению финансовых и материальных средств для обеспечения деятельности и развития вуза, а также для осуществления контроля за использованием таких средств;

– содействия совершенствованию материально-технической базы вуза;

– участия в разработке образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования, реализуемых вузом, для обеспечения учёта в этих программах требований заинтересованных работодателей к выполнению выпускниками трудовых функций.

В состав Попечительского совета входят работники вуза и участвующие в нём, представители учредителя вуза, представители работодателей, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и в соответствии с уставом вуза представители иных организаций.

Порядок формирования Попечительского совета, срок его полномочий, компетенция и порядок деятельности определяются уставом вуза».

## ГРАНТЫ МОЛОДЫМ УЧЁНЫМ

(Решение правления Попечительского совета от 11.10.2011 г.)

Выделить гранты ПС размером по 10 000 рублей следующим молодым учёным:

– Ивану Александровичу Донцу, аспиранту по специальности «Ветеринарная эпизоотология», старшему преподавателю кафедры хирургии и внутренних незаразных болезней ФВМ, за работу «Применение комплексного препарата «Гестесан» при

лечении дерматитов, осложнённых бактериальной микрофлорой, у собак»;

– Ольге Александровне Казковой, аспирантке очной формы обучения по специальности *защита растений*, за работу «Экологические факторы улучшения фитосанитарного состояния семян ячменя в лесостепной зоне Западной Сибири и Зауралья»;

– Евгению Владимировичу Кунцу, старшему преподавателю кафедры технологии производства, переработки и экспертизы сельскохозяйственной продукции БТФ за работу «Бак для удаления жидкого навоза из-под решётчатых полов»;

– Марине Павловне Селюк, аспирантке очной формы обучения по специальности *защита растений*, за работу «По-

вышение урожайности яровой пшеницы на основе улучшения здоровья почв в лесостепи Новосибирской области»;

– Ольге Леонидовне Халиной, старшему преподавателю кафедры технологии производства, переработки и экспертизы сельскохозяйственной продукции БТФ за работу «Сравнительный анализ влияния пробиотиков на иммунологический и биохимический статус поросят в условиях племенной фермы».



## О вступительных и благотворительных взносах

(Решение организационного собрания Попечительского совета от 24.03.2010 г.)

В соответствии с Положением о Попечительском совете университета собрание **решило**:

1. Добровольные пожертвования коллективных и персональных членов ПС предельными размерами не ограничиваются.

2. Минимальные целевые (ежегодные) взносы для коллективных членов ПС составляют 0,01 % от планируемого годового фонда оплаты труда организации или предприятия, но не менее 10 минимальных

размеров оплаты труда по России.

3. Минимальные целевые (ежегодные) взносы для индивидуальных членов ПС составляют 1000 (одна тысяча) рублей.

4. Представители коллективных членов ПС индивидуальных целевых взносов не платят.

*Председатель собрания  
А.Ф. Кондратов,  
секретарь собрания  
Л.К. Гяммер*

**Доходы ПС за 2011 год составили 1 957 300 руб. Всего доходов за 2 года – 2 587 300 руб. Расходы за 2011 год составили:**

– зарплата с начислениями исполнителем директору – 158 337,70 руб.

– стипендии студентам за 1-й семестр (пять человек по 5000 рублей) – 25 000 руб.

– приобретение факса «Панасоник» КХ-FT982 (для ПС) – 4999 руб.

– изготовление стэндов – 23 600 руб.

– оплата за аудиторские таблички – 10 800 руб.

– стипендии студентам за 2-й семестр (шесть человек по 5000 рублей) – 30 000 руб.

– оформление и оборудование аудиторий (оборудование от попечителей) – 1 198 073,86 руб.+ 228 000 руб.

– гранты молодым учёным – 67 140 руб.

– приобретение линолеума для аудиторий – 12 513,60 руб.

– приобретение принтера (для ПС) – 4499 руб.

**Всего расходов (оборудование от попечителей) – 228 000 руб. Общие расходы за два года составили 1 762 963 руб. 16 коп.**

## Попечительский совет в действии

Генеральным директором ОАО «Агроснабтехсервис» А.В. Жуковым в соответствии с решением правления ПС от 15 апреля 2011 года оформлены и оборудованы утеплённые учебные аудитории в ОАО «Коченёвский агроснаб» для проведения практических занятий со студентами аграрного университета. Затраты составили более 6,5 млн руб. 2 млн 800 тыс. руб. пошло на ремонт и отопление цеха по ремонту тракторов, 3 млн 400 тыс. – на ремонт, оборудование и отопление выставочного зала импортной техники. Конечно, это затраты в первую очередь на разви-

тие предприятия, но вместе с тем созданы нормальные условия для проведения практических занятий со студентами. Арендная плата с университета не взимается.

При содействии членов ПС отремонтированы, оборудованы и оформлены аудитории, теперь носящие имена – Ю.Ф. Бугакова (Д-226 – аудитория кафедры растениеводства и кормопроизводства АФ), Н.М. Харитоновна (Д-327 – лекционная аудитория АФ); О.Н. Подоймы (З-201 – аудитория кафедры овцеводства и птицеводства БТФ), Ф.И. Шаповала (З-313 – аудитория кафедры скотоводства БТФ), П.В. Скурихина

(Н-201 – лаборатория подъёмно-транспортных машин ИИ), В.И. Бамбуха (НК-524 – аудитория

кафедры прогрессивных технологий ИЗОП). Готовится к открытию Д-116, именная аудитория В.М. Кресса – учебная аудитория кафедры почвоведения АФ).



## Слово отцам-попечителям

**На вопросы «Вестника» отвечает Олег Николаевич Подойма, генеральный директор ЗАО «Птицефабрика «Октябрьская», выпускник факультета механизации 1981 года.**

– Как вы оцениваете роль Попечительского совета в жизни аграрного университета: насколько оправдана необходимость его создания, стал ли он за это время значимой составляющей вуза?

– Необходимость совета подтвердила сама жизнь. За время его существования появились определённые направления, в том числе поддержка студентов, которые не только хорошо учатся, но и занимаются научной деятельностью. То, что делается по созданию именных аудиторий и их ремонту, это, безусловно, и дань выпускникам, которые в разные годы получали здесь образование, их возможность ответить хотя бы в небольшой доле на всё то доброе, что сделал вуз для каждого из них. Необходимость совета проявляется в активной работе не только отдельных его членов – руководителей сельхозпредприятий и специалистов, но и представителей администраций районов области; в качестве коллективных членов в ней участвуют целые районы.

– Что реально сделано для университета лично вами как членом ПС?

– В данном случае это именная лаборатория на БТФ. Это активное участие в работе факультета по птицеводству, сотрудничество с В.А. Реймером, организация практик. Это понимание как руководителя,

что мы не получим специалиста, если он не будет реально видеть, как сейчас ведётся наше производство, с учётом того, что у нас многоотраслевое предприятие – племенное и товарное производство, растениеводство, коневодство, животноводство. Это возможность общаться со специалистами на предприятиях, которые после окончания вуза сами растут как специалисты уже в другой среде, общаясь на российском и международном уровнях, с фирмами, представляющими различные управления. Если говорить конкретно о птицеводстве (кормление, ветеринарное и инженерное обеспечение процессов), это современный мировой уровень, наша отрасль работает на этом уровне, и, конечно, наши специалисты ему соответствуют. И когда молодёжь приходит к нам на практику, она всё это видит и потому может почерпнуть знания не только из учебника.

– Как вы планируете дальнейшую материальную помощь университету?

– Этот пункт у нас стоит в бюджете предприятия. Будем помогать, в том числе оказывать определённую поддержку студентам при проведении практики – в отношении питания, проезда, будем идти навстречу в других вопросах.

– Насколько сложно студентам попасть к вам на практику? С точки зрения санитарных норм?

– Норм мы, конечно, должны придерживаться. Поэтому для тех же ознакомительных экскурсий большие группы не формируются. А индивидуаль-

но или небольшими группами – посмотреть процесс выращивания, убоя, переработки – пожалуйста. Мы заинтересованы, чтобы студент на практике перенимал тот мировой опыт, который он видит, работая на уровне руководителя низшего звена, понимаем, что это необходимо студентам, обучающимся в аграрном университете. Как член ПС я стараюсь донести эту идею до руководства агроуниверситета.

– При создании ПС много говорилось о профориентационной работе с выпускниками школ. Что, на ваш взгляд, сделано в этом направлении?

– Честно говоря, таких примеров у меня нет. Но как депутат Законодательного собрания области я стараюсь в своём округе (часть Новосибирского и Мошковского районов) найти и организовать выпускников школ на осознанное поступление в НГАУ в соответствии с изменяющимися условиями целевой подготовки. Ответственность моя как руководителя, как члена Попечительского совета при этом, безусловно, возрастает и состоит в том, чтобы приём проходил по совместной программе, предусмотренной НГАУ и предприятием.

– Что сделано по линии Попечительского совета по закреплению выпускников НГАУ конкретно на вашем предприятии?

– На уровне администрации, министерства сельского хозяйства говорилось в первую очередь, конечно, о заработной плате. У нас на предприятии средняя заработная плата составляет 20-22 тыс. рублей. Пришедшему к нам специалисту, да ещё хорошо себя зарекомендовавшему, есть возможность платить и 25, и 30 тысяч, и гораздо больше. Но для этого надо расти и понимать, что само по себе в этой жизни ничего не бывает.

– А с жильём?

– У нас действует программа по выдаче субсидий, то есть беспроцентных льготных кредитов. Понятно, что не для всех, но мы работаем в этом направлении, участвуем в областной программе поддержки молодых специалистов. Име-



ются, конечно, определённые проблемы в документальном оформлении: когда предприятие находится в одном муниципальном образовании, а рядом другое муниципальное образование, у которого есть земля и есть возможность строить, – вот эти противоречия мы стараемся снимать в министерстве, чтобы выпускники пользовались теми льготами, которые им предоставляет областной закон поддержки молодых специалистов.

– Чем вы можете помочь молодому специалисту с жильём сразу по прибытии на место работы?

– Принимаем индивидуальное решение: кому-то помогаем снять квартиру, кому-то помогаем с ипотекой. Часть средств выплачивает предприятие – это поддержка и не маленькая.

– Удовлетворяет ли вас учебная программа по подготовке специалистов? Что бы вы хотели изменить в системе подготовки?

– В этом отношении я могу сослаться на зарубежный опыт. Будущий специалист должен получать не только теоретическую, но и хорошую практическую подготовку. При совмещении обучения и расширенной практики происходит лучшее понимание процессов, происходящих на производстве. Конечно, мы понимаем, что на производство стремятся не все, в том числе потому, что существует его определённый стереотип. Но когда будущий выпускник вуза видит, что здесь можно и работать, и зарабатывать, есть перспектива карьерного роста, есть решение социальных вопросов – и не только со стороны предприятия, но и со стороны областного бюджета – всё это должно закреплять молодых специалистов на предприятиях.



## ВОПРОС ДЕКАНУ. Какую роль сыграл ПС в жизни вашего факультета?

**К.В. Жучаев, декан БТФ**

– Если говорить с материальной точки зрения – это две новые аудитории, появившихся на нашем факультете. И не просто аудитории, а специализированные лаборатории – птицеводства – на кафедре овцеводства и птицеводства, и молочного дела – на кафедре технологии производства переработки и экспертизы сельскохозяйственной продукции. Лаборатории правильно и хорошо отремонтированы, с существенным запасом прочности, оснащены новой мебелью и современным оборудованием. Всё это даёт возможность вести учебный процесс как полагается,

в ногу со временем. Остались, конечно, ещё вопросы, связанные с современным оборудованием, но мы работаем в этом направлении. В частности, в 3-201 (лаборатория птицеводства) в планах включение элементов технологических цепей, для которых уже сделаны шкафы и специальные витрины. В 3-313 (лаборатория молочного дела) требуется некоторое доукомплектование. Но первые шаги, самые важные, самые ответственные, мы, безусловно, сделали.

Вторая сторона работы с Попечительским советом ценна не только в материальном, но и в моральном отношении. Речь идёт об именных стипендиях. Когда

наши студенты получают именные стипендии, а молодые учёные – гранты, это приятно во всех отношениях, и эта поддержка много значит.

Диалог с членами совета по поводу методического обеспечения и направлений подготовки по-прежнему тоже набирает обороты. Мы обсуждаем вопросы, связанные с подготовкой кадров, и одна из важнейших сторон процесса – это организация производственной и учебной практики студентов. Здесь в первую очередь следует сказать об Олеге Николаевиче Подойме, генеральном директоре птицефабрики «Октябрьская», с которым у нас в этом отношении полное взаимопонимание. С Фё-

дором Ивановичем Шаповалом, руководителем ЗАО «Калиновское» Карасукского района, мы по поводу практики не связывались. Не потому что не хотим, а потому что далеко. Но, думаю, и с ним обязательно будем работать, всё будет хорошо.

– *Новые аудитории на БТФ планируются?*

– У нас острая необходимость в специализированных, на современном уровне, лабораториях скотоводства и свиноводства, и мы в любом случае будем их создавать. Если Попечительский совет подключится к этому вопросу, будет просто великолепно. Переговоры об этом велись, но готового решения пока нет.

## Именные стипендиаты

По итогам 1-го семестра 2010/2011 учебного года студентам НГАУ, обучающимся на контрактной основе, решением ПС были присуждены первые именные стипендии с формулировкой «за высокие показатели в учёбе, научной и общественной деятельности». Стипендии получили Юрий Зонов (ИИ,

Куйбышевский район), Светлана Казанцева (АФ, Черепановский район), Эльмира Махметова (ЭФ, Карасукский район), Николай Рыбин (ФВМ, Черепановский район), Роман Шеметов (БТФ, Мошковский район).

По итогам 2-го семестра 2010/2011 учебного года именные стипендии получили Алексей

Блинов (ФВМ, Карасукский район), Александр Васильев (АФ, Усть-Таркский район), Алексей Гелеверя (ИИ, Кочковский район), Вячеслав Илюшин (ИИ, Татарский район), Юлия Иноземцева (ЭФ, Чистоозёрный район), Иван Молокоедов (БТФ, Искитимский район).

По итогам 1-го семестра 2011/2012 учебного года именные стипендии полу-

чили (решение правления ПС от 21 февраля) Юлия Иноземцева (5 курс ЭФ), Иван Молокоедов (4 курс БТФ), Максим Шульга (5 курс АФ, Барабинский район), Вадим Ерёмочкин (4 курс ИИ, Чулымский район), Дарья Леготина (4 курс ЮФ, Сузунский район), Дарья Назымова-Муль (4 курс факультета ГМУ, Сузунский район).



## «Мы хотим, чтобы это продолжалось!»

Село Ивановка и ЗАО «Ивановское» стали одними из символов перемен в сельских районах. «Ещё в 2000 году хозяйство находилось на грани банкротства! – с горечью вспоминает се-

годня руководитель ЗАО «Ивановское» Виктор Бамбух будни десятилетней давности. – У нас было всего шесть тысяч гектаров пашни, шестьсот дойных коров, зарплаты месяцами не выплачивались, да и социальная инфраструктура была развалена...»

Однако за минувшие десять лет обречённую, казалось бы, деревню и хозяйство удалось не только поставить на ноги, но и сделать примером для окрестных сёл и деревень. Действие федеральных и областных программ и государственная поддержка позволили увеличить площадь пашни до двадцати тысяч гектаров, а, к примеру, число коров – уже до полутора тысяч!

Причём развивалось не только хозяйство, но и деревня: в Ивановке построено семьдесят новых квартир и домов, работает спортивно-оздоровительный комплекс, хоккейная коробка, лыжная база. И все эти объекты не стоят без дела – число жителей Ивановки постоянно растёт за счёт перебирающихся сюда людей из других населённых пунктов области. «Больше половины жителей – это молодёжь до 35 лет, в трудоспособном возрасте», – отмечает Виктор Бамбух. И хотя от того, чтобы назвать сегодняшнюю жизнь идеальной, он пока далёк – например, признаёт, что жилья всё равно не хватает, потому что «прирост» людей не

останавливается, – путь, пройденный его хозяйством за десять лет, даже ему самому кажется невероятным.

А недавно в Ивановке распространилось радостное известие: губернатор Новосибирской области положительно ответил на письмо с просьбой построить здесь новый детский сад. «В отличие от тех времен, сегодня ясно, куда мы идём, – объясняет настроения людей Виктор Бамбух. – Люди видят, что непрерывно что-то меняется, деревня развивается, и останавливать этот процесс никто не хочет. Мы хотим, чтобы всё это продолжалось!».

*«Точка зрения», газета, посвящённая выборам президента России*



## Слово отцам-попечителям

**На вопросы отвечает Юрий Фёдорович Бугаков, председатель ЗАО «Племзавод «Ирмень», Герой социалистического труда, выпускник агрономического факультета 1971 года.**

– Попечительскому совету два года. Как вы оцениваете его роль в жизни аграрного университета: насколько оправдана необходимость создания ПС, стал ли он за это время значимой составляющей вуза?

– Работу совета оцениваю положительно. Но её надо совершенствовать, чтобы о деятельности совета знали студенты – в том плане, что он создан именно для лучшей их подготовки, и они должны быть заинтересованы в получении именной стипендии. Самому Попечительскому совету надо активнее работать над тем, чтобы по окончании вуза студенты поехали в село. И в этом его

роль очень велика: прежде чем выпустить студента в хозяйство, надо посмотреть, куда он едет и в какие условия попадёт. Если там не созданы нормальные условия, лучше его туда не посылать, потому что он там просто пропадёт.

– Что реально сделано для университета лично вами как членом ПС?

– Помогаю материально.

– Реально ли сделать все аудитории университета именными?

– Не вижу в этом смысла. Мы просто обесценим это важное мероприятие.

– При создании ПС много говорилось о профориентационной работе с выпускниками школ. Что, на ваш взгляд, сделано в этом направлении?

– Сделано пока очень мало. Всем заинтересованным в качественном наборе надо чаще бывать в школах. И университету вести эту работу надо прежде

всего через специалистов хозяйства.

– Как влияет ПС на организацию практик студентов НГАУ?

– Прежде чем отправлять студента в хозяйство на практику, надо готовить само хозяйство: приехать и разобраться, чему он там научится, что он получит от этой практики. Если будет просто запись о прохождении практики, эта «галочка» ничего кроме вреда не принесёт.

– Удовлетворяет ли вас учебная программа по подготовке специалистов? Что бы вы хотели изменить в системе подготовки?

– На этот вопрос сразу не ответишь. Надо посмотреть программу.

– Но вы видите, готов молодой специалист работать в хозяйстве или его ещё нужно учить?

– Надо учить. Студенты приходят в хозяйство не очень



подготовленными, и это ещё мягко сказано.

– То есть вы считаете, что у них есть базовые знания и их нужно подгонять под ваши условия или у них вообще слабая подготовка?

– Насчёт «вообще» – сказать нельзя. У выпускников много теории и мало практики. Молодой специалист приходит в хозяйство и ему надо заниматься практической работой, он её просто не знает.

## ВОПРОС ДЕКАНУ. Какую роль сыграл ПС в жизни вашего факультета?

**А.Н. Мармулев, декан АФ**

– За 2011-й – начало 2012 года работа Попечительского совета на нашем факультете позволила привести в полный порядок три аудитории. Первой стала Д-226, аудитория имени Ю.Ф. Бугакова, в которой был проведён первоклассный ремонт и установлена новая мебель. Тематику стендов мы согласовывали непосредственно с Юрием Фёдоровичем, и в этом вопросе у нас было полное взаимопонимание. Аудитория оснащена мультимедийным оборудованием и сканером, здесь размещён богатый демонстрационный материал, недавно обновлённый и дополненный. Следующей аудиторией стала большая лекционная Д-327, теперь носящая имя Н.М. Харитоновна, в которой была проведена капитальная работа. Это была, можно сказать, самая «убитая» на факультете лекционная аудитория. Сегодня она оснащена мультимедийным оборудованием, полностью обеспечена посадочными местами. Аудитория Д-116 (кафедра почвоведения и агрохимии), в которой также проведён капитальный ремонт и «начинка» которой сегодня ещё не закончена, будет носить

имя В.М. Кресса. Это большая учебная аудитория, также оснащённая мультимедийным оборудованием, с почвенной картой в хорошем формате, к которой вскоре присоединится административная карта. Мы закупили новый вытяжной шкаф, поставили новые лабораторные химически устойчивые столы со специальным покрытием, подвели новую сантехнику. Приступили к оборудованию в этой аудитории небольшого почвенного музея зональных почв Новосибирской области. У нас, конечно, есть почвенные монолиты разных почвенно-климатических зон, но они были оформлены ещё в 1961 году. Поэтому весной, когда почва оттаёт, мы планируем организовать экспедицию, проехать по области, собрать образцы и всё красиво оформить – со специальными подставками, с подсветкой. Вся эта работа, конечно, очень затратна – одна только почвенная карта стоит 23 тысячи. Общая сумма ремонта и оснащения трёх аудиторий составляет, наверное, не меньше двух миллионов. Самостоятельно такие суммы университету, конечно, не вытянуть. Но в целом три аудитории за

неполный год – это, конечно, замечательно, да и ремонт сделан, наверное, лет на двадцать.

Именная стипендия Попечительского совета у нас тоже есть, получает её четверокурсник Александр Васильев. Почему именно он? Во-первых, обучается по целевой контрактной подготовке, во-вторых, истинный агроном, все годы студенчества работает в Ландшафтном центре, всё делает своими руками.

Что мы ждём от Попечительского совета? Хотелось бы

ещё парочку аудиторий. Среди выпускников нашего факультета есть такие, как А.И. Шимкив, человек небедный, связанный с заправочным бизнесом. Но он в состав совета пока не входит. Конечно, хотелось бы, чтобы Андрей Иванович проникся нуждами родного факультета и поддержал его материально. Хотя нас периодически упрекают: вы просите, побираетесь... ну, жизнь такова. Очень хотелось бы завершить ремонт третьего этажа. Крылья мы в порядок привели, кабинеты тоже, а вот сам холл остался в том состоянии, которое было ещё во времена моего студенчества. Конечно, это не аудитории, которые мы должны обихаживать в первую очередь, но здесь тоже лицо – лицо факультета, университета. Впрочем, часто члены совета сами выбирают, на что конкретно направить средства. К примеру, тот же Черепановский район (коллективный член ПС), при голосовании решил отдать деньги на благоустройство Инженерного института, поскольку в Черепаново больше выпускников именно этого подразделения.



## Слово отцам-попечителям

*На вопросы отвечает Анатолий Антонович Степанов, председатель ассоциации руководителей сельскохозяйственных предприятий Новосибирской области, генеральный директор ООО «Соколово» Кольванского района, выпускник института народного хозяйства (НГУЭиУ).*

14 марта ассоциация сельхозтоваропроизводителей на очередном заседании приняла решение о вступлении в качестве коллективного члена в состав Попечительского совета.

— *Что вы в качестве коллективного члена дадите аграрному университету, что нового внесёте в работу ПС?*

— Во-первых, мы по полному формату включим свой интеллектуальный потенциал. Дадим видение, понимание пути решения проблем, с которыми сталкивается село и сельский бизнес, видение перспективы. Если сразу перейти к главной теме, это в первую очередь кадровое обеспечение села молодыми специалистами, проблема которого сегодня в равной степени беспокоит как университет, так и главного заказчика, которого мы представляем. Нас волнует как сам процесс обучения, так и качество подготовки, злбодневные проблемы закрепляемости, одностороннее движение кадров из села в город. Нас крайне интересует организация практики в лучшем формате, как это было в предыдущие годы, когда ей придавалось первостепенное значение. И мы готовы создавать для этого соответствующую базу, выстраивать отношения, условия для её прохождения. В плане инвестиционной составляющей мы должны инициировать новые импульсы, осуществлять технологическое развитие и техническое переоснащение. Сегодня мы ориентируемся на мировые технологии и готовы привнести в процесс обучения и подготовки кадров эту новизну — чтобы не сработывал стереотип, что специалист готовится ещё на старой технике, не сработывал всем известный принцип «забудь всё, чему тебя учили в вузе, мы сейчас будем учить тебя по-новому». Чтобы уйти от этого стереотипа, надо, чтобы будущий специалист во время обучения имел практическое освоение навыков непосредственно в хозяйстве заказчика и в результате после окончания вуза

приходил абсолютно готовым и адаптированным для работы непосредственно в сельхозпредприятии.

— *В вашу компетенцию будут входить вопросы, касающиеся оптимальных условий прохождения практик? Чтобы студент попадал не в какое-то самое отсталое хозяйство, из которого он ничего не вынесет?*

— Наша ассоциация — организация общественная, у нас нет административных рычагов, мы можем действовать только в качестве примера или рекомендации участвовать в этом процессе. Тем не менее авторитет и влияние людей, входящих в совет ассоциации, настолько высок, что, наверное, те участники процесса, кого это непосредственно касается (я имею в виду студентов, молодых специалистов), должны сориентироваться.

*А теперь ответы на вопросы, которые готовились непосредственно для членов Попечительского совета. Вы в его составе новички, но в университете бываете постоянно.*

— *Реально ли сделать все аудитории университета именными?*

— Считаю, что не имеет смысла — смахивает на какой-то вождизм. Аудитории должны ориентироваться, позиционировать и пропагандировать абсолютную новизну, адекватность мирового уровня.

— *Смысл, на ваш взгляд, именных стипендий ПС.*

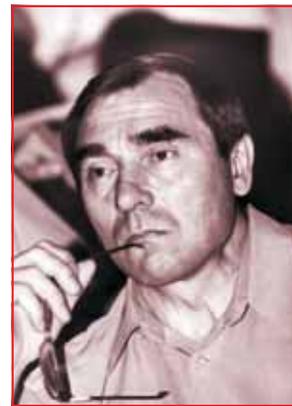
— Это только частичка процесса — именной стипендиат. Я сторонник системы, в которой в равно ответственные отношения вступают заказчик — госпредприятие, которое готовит себе специалиста; молодой человек, выбравший эту профессию и берущий на себя определённые обязательства; и, естественно, сам университет, исполнитель этого проекта. И, разумеется, правительство или Министерство сельского хозяйства, поскольку мы говорим о государственной политике и являемся представителем государственного органа. На мой взгляд, должны заключаться долгосрочные контракты на подготовку и повышение квалификации с закреплением кадров. В итоге молодой человек, выбравший соответствующую профессию, получает направление от меня, моего предприятия,

получая при этом гарантии и нагружая себя обязательствами. Он направляется на учёбу, я гарантированно жду его возврата и не переживаю, что потратил деньги впустую. На мой взгляд, любого специалиста — и только выпущенного, и уже с опытом работы — можно сравнить с футболистом, которого покупает спортивный клуб. Если в него вложили деньги — деньги должны быть отработаны. Перешёл на другое предприятие — оно должно рассчитаться с тем, которое изначально вложило средства в этого специалиста, — на получение образования, приобретение элементарного опыта. И дополнительно — если он при этом ещё ездил на выставки, участвовал в каких-то мероприятиях, получал практический опыт, совершенствуя себя в разрабатываемых и внедряемых на своём производстве технологических процессах. Это должно быть закреплено на законодательном уровне. Если в некоторых отраслях эта система действует, почему она не должна действовать в сельском хозяйстве?

— *Как вы планируете материальную помощь университету?*

— Что касается ассоциации, мы, повторяю, общественная организация, сами существуем на взносы, так что здесь о материальной поддержке говорить сложно. Но с точки зрения интеллектуальной поддержки, передачи опыта, реформирования общественного мнения всех участников процесса — здесь мы можем оказывать неоценимую помощь. К примеру, сейчас в приоритете высокая сельская социальная политика — национальный проект, программы «Земский врач», «Сельский учитель». И мы в целях поддержки молодых специалистов должны создавать благоприятные условия выпускникам, окончившим аграрный вуз и пришедшим работать в сельское хозяйство. Это наша позиция, и мы стараемся изменить эту неправильную тенденцию одностороннего движения в сторону города, закрепить молодого специалиста на сельхозпроизводстве, вернуть его в село.

— *При создании Попечительского совета много говорилось о профориентационной работе с выпускниками школ. Что, на ваш*



*взгляд как новичков, должно делаться в этом направлении?*

— Это обратная связь, и мы, ассоциация, обязательно должны включиться в процесс. Сегодня каждое хозяйство, каждое предприятие, каждая бизнес-структура должны действовать через привлекательность. Сельский труд мы должны сделать таким, чтобы у молодёжи глаза горели: «Я туда хочу! Хочу повторить то, что делает сегодня старшее поколение». Я вижу это так.

— *Как, на ваш взгляд, Попечительский совет должен влиять на организацию практик студентов?*

— Это и есть влияние. Наше хозяйство — я говорю конкретно об ООО «Соколово» Кольванского района — в этом году по договорённости с аграрным университетом планирует реализовать мощную программу по подготовке прохождения практики. И мы готовы пропагандировать свой опыт, хотя индивидуальные подходы есть у каждого хозяйства. Но если у него нет перспективы развития, тогда нет и потребности в кадрах — это прямая зависимость.

— *Что сделано за последнее время по закреплению выпускников НГАУ конкретно на вашем предприятии?*

— У нас второй год работает агроном — выпускник аграрного университета. Мы предоставили ему жильё, дали очень хорошую перспективную работу — и у парня просто горят глаза: он видит, что в хозяйстве реализуется всё новое, передовое, есть перспективы — это очень важно. К тому же мы платим ему хорошую заработную плату — 25 тыс. рублей — месячный оклад. Плюс премиальные бонусы. Думаю, это очень весомо, особенно для молодого специалиста, выпускника. Ещё один специалист, бухгалтер, работает и получает заочное образование.

# АГРАРНЫЙ, ОТ ЗИМЫ ДО ВЕСНЫ...



Адрес редакции:  
630039, Новосибирск,  
ул. Добролюбова, 160,  
ком. 106. Тел. 264-23-62  
vau\_54@mail.ru

Редактор Т.С. Солманова  
Корреспонденты: Н.Д. Михайлова, Т.С. Гладких, Р.А. Феденко,  
Л.Н. Бочкарёва, В.Н. Карлукова, А.А. Крамаренко, М.П. Токарева.  
Художник А.В. Кондратьева. Фотографы: В.Н. Осинцев, С.Ю. Миллер.  
Корректор В.В. Рожков

Компьютерная верстка Е.С. Данилова  
Отпечатано в ООО Типография «Агро-Сибирь»  
Тираж 200 экз.  
Электронная версия: [nsau.edu.ru](http://nsau.edu.ru)