

Гаврилов Н.К., Коновалов А.В.

## **Проблема безопасности Российской Федерации в современном контексте истории**

Становится все более очевидным, что США не имеют ни малейшего желания сблизиться с Россией и уж точно не видят в России ни актуального, ни даже потенциального партнера. В ВТО Россия стремилась войти для выстраивания нормальных, прозрачных партнерских отношений, но почему вошла в ВТО 22 августа 2012 года на невыгодных для себя условиях, не способствующих превращению России в равного партнера? В ВТО у России положение не намного лучше, чем у стран Восточной Европы и Прибалтики в Европейском союзе.

То же самое и в геополитической сфере. Россию, которая западным миром признается страной-агрессором после «аннексии» Крыма и войны на юго-востоке Украины, давно бы ожидала участь Ирака или Ливии, если бы не наличие у России стратегических ядерных сил. Вопрос об ограничении и сокращении вооружений, пожалуй, является одним из ключевых сегментов мировой системы безопасности и, в частности, национальной безопасности России. И предложения американской стороны к российскому руководству о разоружении можно оценивать как попытку «выбить из рук» у России ее «ядерный щит», чтобы без риска закончить «расширение НАТО на Восток» и включить Россию в сферу влияния.

Тем не менее, то, что этот факт, казалось бы, уже ни у кого не вызывает сомнений, все же отдельные представители российского истеблишмента и научного сообщества выступают с призывами к всеобщему разоружению, к сокращению стратегических и оборонных, и наступательных вооружений «во избежание ядерного апокалипсиса».

Например, доцент кафедры международных отношений МГИМО МИД России Михаил Алексеевич Троицкий считает, что обладание ядерными

вооружениями «не позволяет государству решать основные проблемы собственной безопасности и не обеспечивает подлинную «международную стабильность» [3], и поэтому ведущим ядерным державам, включая Россию, благоразумнее было бы встать на путь ядерного разоружения. Но ведущий научный сотрудник Института проблем международной безопасности РАН Алексей Валерьевич Фененко предупреждает, что «безъядерный мир» – это мир, в котором совершение агрессии будет гораздо менее затратным для агрессора, чем в мире ядерном» [3].

А желают ли сами американцы существенно разоружаться? Готовы ли они пожертвовать гегемонией в мире ради сохранения хрупкого мира? Или они находятся в поиске единственно верной методики нейтрализации одним разом всех стратегических и ядерных сил России и без риска осуществить вторжение на территорию «российского агрессора», «поправшего мировые демократические ценности»?

Лучшая защита – это «превентивный удар» по противнику. А то, что Россия – противник США, в этом уже мало кто сомневается.

В условиях действующего Договора СНВ-3, подписанного в Праге США и Россией 8 апреля 2010 года и ратифицированного Конгрессом и Советом Федерации 5 февраля 2011 года, тем не менее в течение последних шести-семи лет можно наблюдать весьма недружественную деятельность НАТО по наращиванию объектов военной инфраструктуры близ российских границ и дестабилизации обстановки в странах ближнего зарубежья (Украина, Средняя Азия, Закавказье, Молдова).

Еще в начале 2017 года избранный в ноябре 2016 года президент США Дональд Трамп предложил России «сделку»: взаимное сокращение ядерных вооружений в обмен на снятие санкций с Российской Федерации.

По предположениям российских экспертов, в случае официального подтверждения данного предложения американской стороной и выражения российским руководством готовности участвовать в переговорах о взаимном разоружении, в дальнейшем при процессе подготовки очередного российско-

американского договора, с американской стороны поступят, вероятно, пожелания об отказе России «от разработки боевых железнодорожных ракетных комплексов типа «Баргузин».

Также они могут предложить российской стороне «прекратить все работы по новой тяжелой баллистической ракете «Сармат»; существенно сократить группировку морских стратегических ядерных сил; остановить дальнейшее строительство и ввод в боевой состав флота ракетных подводных крейсеров проекта 955-го типа «Борей»; уничтожить (желательно методом подрыва) имеющиеся на оснащении РВСН новые подвижные грунтовые ракетные комплексы с межконтинентальной баллистической ракетой типа РС-26 (ОКР «Рубеж»); свернуть все работы по модернизации Ту-160М2 и перспективному комплексу дальней авиации; резко сократить тактическое ядерное оружие; прекратить разработки гиперзвукового оружия со специальными боевыми частями; существенно сузить работы по созданию и модернизации отечественных систем ПРО» [2].

Ведущий эксперт Центра военно-политических исследований МГИМО Михаил Александров предостерегает, если Россия не то, что сократит, но даже не будет наращивать количество стратегических ядерных вооружений, то она окажется уязвимой в аспекте национальной безопасности. То количество ракет, которое имеется в распоряжении российского командования, ПРО НАТО, развернутая в непосредственной близости от российских границ, способна их обезвредить. То есть шансы, что Россия не сможет остановить вторжение НАТО на собственную территорию, увеличиваются.

Поэтому Михаил Александров призывает российское руководство не продлевать Договор 2010 года об ограничении и сокращении наступательных вооружений, хотя многие эксперты и заявляют, что этот Договор более выгоден России, нежели США. Наивно полагать, что США будет заключать сделки, заведомо им не выгодные. Напротив, США выступают с инициативой ограничения гонки вооружений только в тех случаях, когда они

уверены, что в случае положительного исхода переговоров на высшем уровне, они смогут добиться существенного ослабления потенциального противника. В результате подписанных и ратифицированных Договоров СНВ-1 (1991 год), СНВ-2 (1993 год) и СНВ-3 (2010 год) США оказались по сравнению с Россией в преимущественном военно-стратегическом положении, несмотря на, казалось бы, взаимное и равноценное выполнение обязательств по Договорам. Даже Президент РФ В.В. Путин признает количественное отставание России от США по обычным вооружениям: «Там и ракет, и подводных лодок, и авианосцев больше. Мы с этим и не спорим...».

Что касается ядерных вооружений, реализация соглашений РФ и США по их контролю и сокращению происходила с большим ущербом для российской безопасности.

По СНВ-1, подписанному в Москве 30–31 июля 1991 года, у СССР и США должны были добиться такого сокращения ядерных арсеналов, чтобы у каждой из сторон осталось не более 6 тысяч единиц, однако на самом деле, согласно «правилам зачета» боезарядов, находящихся на тяжелых бомбардировщиках, СССР мог иметь около 6,5 тыс. боеголовок, а США — до 8,5 тысяч».

Данный договор лишал СССР преимуществ в области производства, испытания и развертывания баллистических ракет воздушного запуска, подводных пусковых установок баллистических и крылатых ракет (в том числе размещаемых и во внутренних водах), а также орбитальных ракет (Р-36орб), базирования мобильных грунтовых комплексов.

В свою очередь СНВ-2, подписанный в январе 1993 года, наносил серьезный удар по российским стратегическим ядерным силам, поскольку он вообще запрещал использование баллистических ракет с разделяющимися головными частями. Спасло нас от провала в политике сдерживания военной интервенции мирового гегемона только то, что Россия вышла из СНВ-2 в ответ на выход 14 июня 2002 года США из Договора по ПРО от 1972 года.

Московский договор, или Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов, подписанный российской и американской сторонами в Москве 24 мая 2002 года, ограничивает количество ядерных боеголовок, стоящих на боевом дежурстве, до 1,7–2,2 тыс. для каждой из сторон, но известно, что в нашей стране происходила полная утилизация СНП – их взрывали, резали на мелкие фрагменты и заливали шахтно-пусковые установки бетоном, а американцы аккуратно складировали свои ядерные боеприпасы в арсеналах демонтировали боеголовки с возможностью их повторного монтажа.

Кроме того, Договора о разоружении подписываются между Россией и США. Другие ядерные державы, в том числе и давние союзники американцев по блоку НАТО, подверженные русофобским настроениям, в подобных переговорах с Россией не участвуют. А они находятся в орбите влияния США и с большей долей вероятности будут действовать по указке мирового гегемона, в том числе не исключен и военный удар по России с их стороны.

Продолжаются попытки американского президента настроить против России и другие державы, действующие пока в пику американским национальным интересам, – Китай и Индию, обладающие ракетами средней и меньшей дальности. Договор по ракетам средней и меньшей дальности, навязанный США Москве, заставил нас избавиться от значительного числа ракет подобного класса [1]. США, отделенным двумя океанами, они не представляют серьезной угрозы. Если США удастся склонить Китай и Индию на свою сторону, мы окажемся уязвимы по отношению к ним. Их ракеты средней и меньшей дальности до нас долетят. Недавние встречи Дональда Трампа с китайским и индийским руководством (с последним якобы из-за сближения ядерной державы Пакистана с Россией – попытка сыграть на пакистано-индийских противоречиях) известны.

Если мы не поддадимся на увещевания американского президента и не ввяжемся в очередную авантюру по ассиметричному и одностороннему разоружению. Если, по утверждению Михаила Александрова, мы не будем

продлевать Договор СНВ-3, а будем создавать дополнительные стратегические ядерные вооружения, увеличивать наличие ракет С-500 (способных действовать и как ПРО), «Тополь-М» и «Булава», с «маневрирующими гиперзвуковыми боевыми блоками», которым уступают американские ракеты «Трайидент», и которые не могут быть обезврежены противоракетными комплексами обороны НАТО, сосредоточенными в Восточной Европе. То граница российская будет на замке и мир будет в безопасности. Поскольку вся история заключения соглашений по ядерному разоружению показывает, что уже почти за 60 лет двухстороннего сокращения ядерных вооружений мир не стал безопаснее и угроза ядерной войны по-прежнему сохраняется.

Надеемся, что здравый смысл у высшего российского руководства возобладает, и оно не будет спешить сокращать отечественный ядерный потенциал во имя предотвращения «ядерного апокалипсиса».

#### Литература:

1. США предлагают России разоружаться [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://army-news.ru/2016/07/ssha-predlagayut-rossii-razoruzhatsya> (Дата обращения: 15.10.2017).
2. Трамп разоружает Россию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://interpolit.ru/blog/tramp\\_razoruzhaet\\_rossiju/2017-01-16-7422](http://interpolit.ru/blog/tramp_razoruzhaet_rossiju/2017-01-16-7422) (Дата обращения: 15.10.2017).
3. Троицкий М., Фененко А. Ядерный фактор в мировой политике: Дискуссия на портале РСМД [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/desk/jadernyj\\_faktor\\_v\\_mirovoj\\_politike\\_diskussi\\_ja\\_na\\_portale\\_rsmd\\_2016-02-11.html](http://www.perspektivy.info/rus/desk/jadernyj_faktor_v_mirovoj_politike_diskussi_ja_na_portale_rsmd_2016-02-11.html) (Дата обращения: 15.10.2017).