


ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра Государственного, муниципального и экономического управления

Рег. № У17 03-85
« 25 » 05 2017г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «26» апреля 2017 г. № 7
И.о. заведующего кафедрой
 Б.А. Ковтун
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ФТД.В.2 ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПЛАНИРОВАНИЕ

38.03.03 Управление персоналом

профиль:

основной вид деятельности: **организационно-управленческая и
экономическая**

дополнительный вид деятельности:

Новосибирск 2017

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Основы прогнозирования и планирования.	ПК-6	Доклад
2	Тема 2. Классификация (типизация) планов и прогнозов.	ПК-6	Эссе
3	Тема 3. Прогнозирование и планирование в управлении персоналом.	ПК-6	Доклад
4	Тема 4. Внутрифирменное планирование.	ПК-6	Устный опрос
5	Тема 5. Бизнес-планирование.	ПК-6	Творческое задание

Темы рефератов

1. Предмет и объект прогнозирования и планирования
2. Основы теории прогнозирования и планирования
3. Методы и модели стохастического прогнозирования
4. Модели и методы индикативного планирования
5. Целевое планирование и управление социальных систем
6. Внутрифирменное планирование социальных систем
7. Стратегическое планирование развития социальных систем
8. Бизнес-планирование социальных систем
9. Финансовое планирование социальных систем
10. Бюджетное планирование социальных систем
11. Планирование внешнеэкономической деятельности
12. Планирование маркетинга инноваций
13. Экономические проблемы прогнозирования
14. Финансовые проблемы прогнозирования
15. Экологические проблемы прогнозирования
16. Экономический анализ и оценка прогнозирования
17. Финансовый анализ и оценка прогнозирования
18. Проектирование и оценка прогнозов социальных систем
19. Проектирование ресурсов прогноза социальных систем
20. Планирование ресурсов прогнозов социальных систем

Критерии оценки:

- отметка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

- отметка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Доклад

Тема 1. Основы прогнозирования и планирования.

1. Прогнозирование и планирование в зарубежных странах.
2. Методы прогнозирования и планирования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Эссе

Тема 2. Классификация (типизация) планов и прогнозов.

Эссе на тему «Место прогнозирования и планирования в системе знаний»

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Доклад

Тема 3. Прогнозирование и планирование в управлении персоналом.

1. Зарубежный опыт кадрового прогнозирования и планирования.
2. Система управления персоналом организации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Устный опрос

Тема 4. Внутрифирменное планирование.

1. Сущность внутрифирменного планирования.
2. Модели внутрифирменного планирования.
3. Методы внутрифирменного планирования.
4. Особенности внутрифирменного планирования.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Творческое задание

Тема 5. Бизнес-планирование.

Составьте бизнес-план своей фирмы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и систематическое знание всего программного материала и структуры конкретного вопроса. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей научной области. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем программы и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания важнейших разделов программы и содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии учебной дисциплины; частичные затруднения с выполнением предусмотренных программой заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах в рамках учебно-программного материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Вопросы к зачету

1. Сущность прогнозирования и планирования.
2. Формы планирования, их развитие и применение.
3. Возникновение прогнозирования и планирования.
4. Прогнозирование и планирование в зарубежных странах.
5. Методы прогнозирования и планирования.
6. Классификация (типизация) планов и прогнозов.
7. Основные типы прогнозов.
8. Основные типы планов.
9. Место прогнозирования и планирования в системе знаний.
10. Система управления персоналом организации.
11. Кадровое прогнозирование и планирование: сущность, задачи и методы.
12. Сущность, модели и методы внутрифирменного планирования.
13. Алгоритмы и технология внутрифирменного планирования.
14. Модели и методы бизнес-планирования.
15. Алгоритмы и технология бизнес-планирования.

Критерии оценки:

Отметка «**зачтено**» предполагает:

- Хорошее знание основных терминов и понятий курса;
- Последовательное изложение материала курса;
- Умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- Достаточно полные ответы на вопросы.

Отметка «**не зачтено**» предполагает:

- Неудовлетворительное знание основных терминов и понятий курса;
- Отсутствие логики и последовательности в изложении материала курса;
- Неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ


Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).

Составитель


 ПОДПИСЬ

В.В. Герасимов

«25» апреля 2017 г.