НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ
ПО КУРСУ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Студента _____

_____

Группы _____

НОВОСИБИРСК 2015 г.

УДК 347.9

ББК 67.7

М 719

Кафедра уголовного права и таможенного дела

Правоохранительные органы: Рабочая тетрадь / Новосиб. гос. аграр. ун-т; Сост. к.ю.н.., профессор Б. А. Мкртычян. – Новосибирск, 2015. – 108 с.

Рецензент к.ю.н. доцент Ю.А. Мечетин.

Рабочая тетрадь по курсу «Правоохранительные органы» является необходимым документом, способствующим успешному усвоению дисциплины. Рабочая тетрадь разработана как часть инновационной программы «Прикладные методы обучения юристов», внедряемой юридическим факультетом НГАУ.

Рекомендована для студентов очного отделения юридического факультета.

Утверждена и рекомендована к изданию учебно-методической комиссией юридического факультета (протокол № 5 от 16.09.2015г.).

НОВОСИБИРСК 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ:

Используемые условные обозначения:..... 4
Тема 1. Основные понятия, предмет и система курса «Правоохранительные органы»..... 5
Тема 2. Законодательные и иные правовые акты курса «Правоохранительные органы РФ» 6
Тема 3. Судебная власть и система органов, ее осуществляющих 7
Тема 4. Правосудие и его демократические принципы 15
Тема 5. Мировые судьи РФ. Районные суды как основное звено федеральных судов общей юрисдикции. 20
Тема 6. Среднее звено федеральных судов общей юрисдикции РФ 28
Тема 7. Военные суды РФ. Верховный Суд РФ. 36
Тема 8. Арбитражные суды и иные арбитражные органы 46
Тема 9. Конституционный Суд РФ. Конституционные (уставные) суды субъектов РФ 51
Тема 10. Статус судей, присяжных и арбитражных заседателей. Органы судейского сообщества54
Тема 11. Организационное обеспечении деятельности судов и органы юстиции..... 66
Тема 12. Прокурорский надзор и органы прокуратуры 72
Тема 13. Органы предварительного расследования. Оперативно-розыскная деятельность..... 82
Тема 14. Правоохранительная деятельность таможенных органов..... 94
Тема 15. Органы обеспечения государственной безопасности в РФ 94
Тема 16. Юридическая помощь и ее организация..... 99
Тема 17. Частная детективная и охранная деятельность 106

Используемые условные обозначения:

- задания для письменного выполнения.

- задания для устного выполнения.

- задания повышенной сложности.

- задания, требующие анализа исторических нормативных актов и документов.

- задания, требующие анализа публикаций в средствах массовой информации.

- задания, требующие анализа процессуальных документов.

? - вопросы к заданиям.

- задания, для решения которых необходимо использование Интернет ресурсов.

Тема 1. Основные понятия, предмет и система курса «Правоохранительные органы»

✍ Задание №1

Составьте полный перечень статей, регламентирующих деятельность правоохранительных органов на основе статей Конституции Российской Федерации.

✍ Задание №2

Определите круг задач, которые должны решать правоохранительные органы на основе положений заложенных в Концепции национальной безопасности РФ[1].

[1] Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. // Собрание законодательства РФ. – 2000. - №2. – Ст. 170.

Тема 2. Законодательные и иные правовые акты курса «Правоохранительные органы РФ»

✍ Задание №1

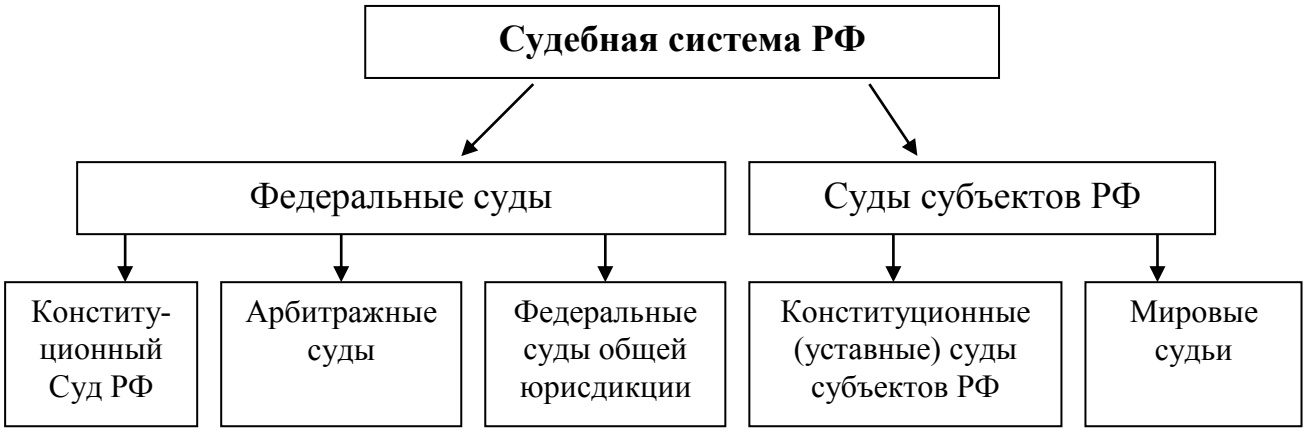
Изобразите схематично характеристику законодательных и иных правовых актов, регламентирующих деятельность правоохранительных органов.

Тема 3. Судебная власть и система органов, ее осуществляющих

Задание №1

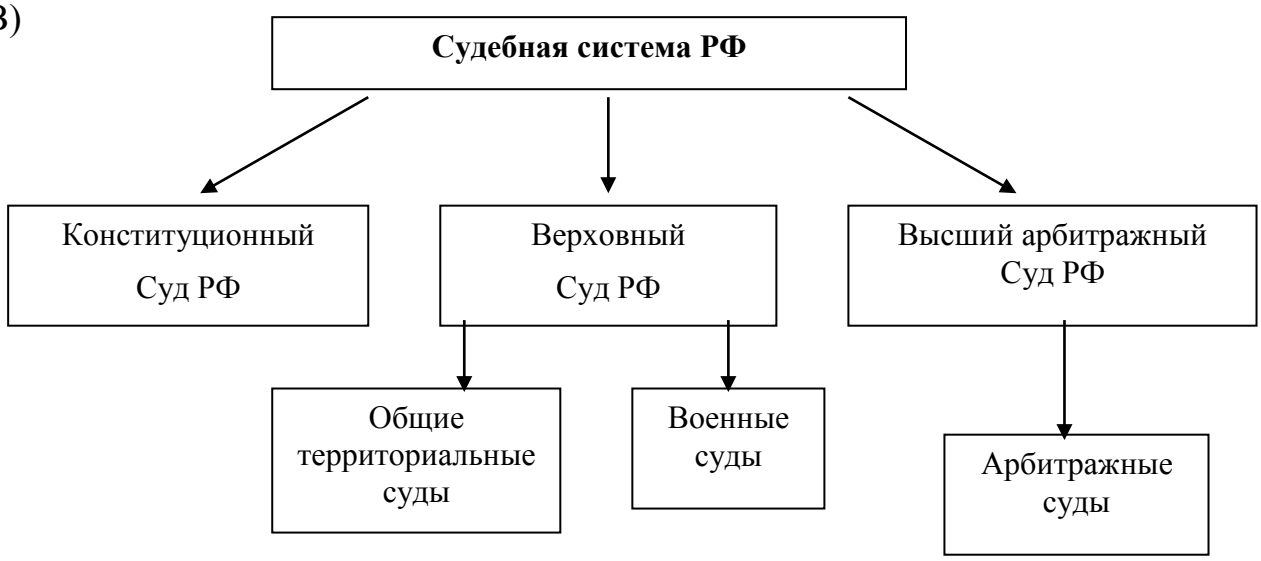
1. Из предложенных ниже вариантов выделите схему соответствующую действующей судебной системе Российской Федерации.
2. Дайте оценку каждой из предложенных схем действующей судебной системы РФ.

А)

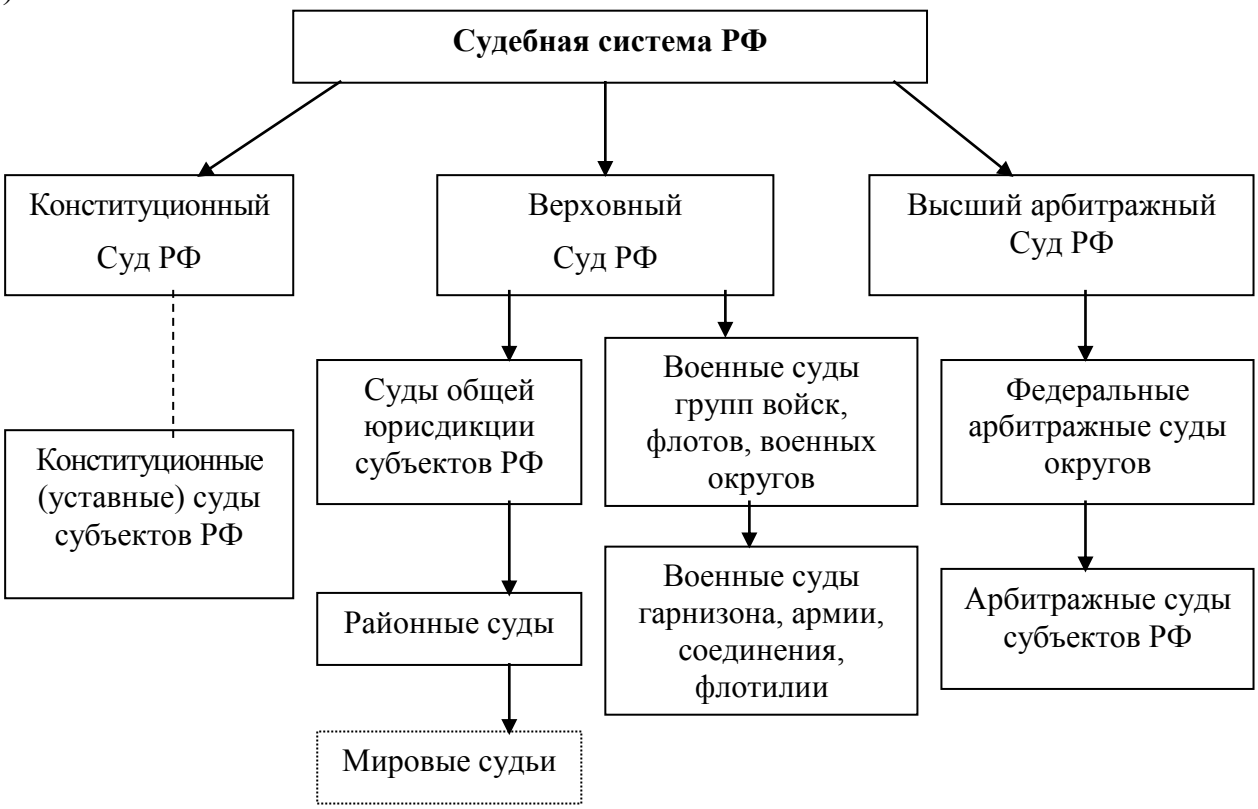


Б)

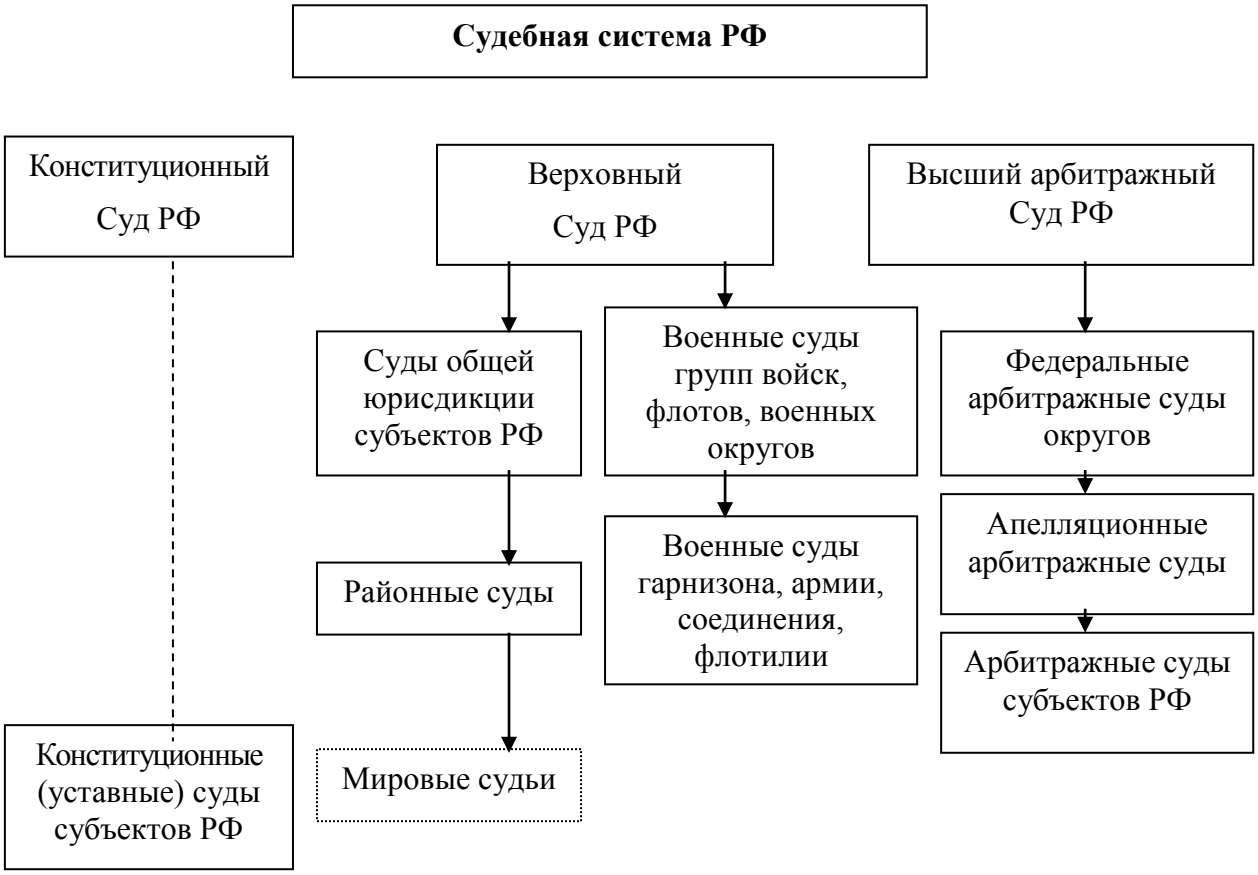
В)


Судебная система РФ
Конституционный Суд РФ
Верховный Суд РФ
Высший арбитражный Суд РФ
Общие территориальные суды
Военные суды
Арбитражные суды

Г)


Судебная система РФ
Конституционный Суд РФ
Верховный Суд РФ
Высший арбитражный Суд РФ
Конституционные (уставные) суды субъектов РФ
Суды общей юрисдикции субъектов РФ
Военные суды групп войск, флотов, военных округов
Федеральные арбитражные суды округов
Районные суды
Военные суды гарнизона, армии, соединения, флотилии
Арбитражные суды субъектов РФ
Мировые судьи

Д)



Задание №2

1. Изобразите при помощи кругов Эйлера соотношение понятий:

а) «власть» (круг А), «государственная власть» (круг Б) и «судебная власть» (круг С);

б) «судебная власть» (круг А), «правосудие» (круг Б) и «судопроизводство» (круг С).

2. Подготовьте обоснование такого соотношения.

Задание № 3

Каким образом должно происходить финансирование судебной системы с целью обеспечения независимости органов судебной власти от органов исполнительной и законодательной власти?

Задание №4

Источники и объемы финансирования судебной системы.

Задание №5

Какие гарантии независимости органов судебной власти предусмотрены Федеральным законом от 10 февраля 1999 г. N 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации»[2].

Задание №6

Какие органы судебной власти наделены правом законодательной инициативы и в каких пределах?

Задание №7

Изучите извлечение из Временного положения о суде чести должностных лиц Санкт-Петербургской таможни от 16 апреля 1996 г.

? Укажите, какие признаки, присущие данному суду чести:

1. характерны для судов, осуществляющих судебную власть;
2. свидетельствуют о том, что данный суд не является органом судебной власти.

[2] Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. - №7. - ст. 877.

Временное Положение о суде чести должностных лиц Санкт-Петербургской таможни

(извлечение)

Задачи суда чести и порядок их организации

2. Суд чести является общественным выборным органом в таможне… Он призван охранять честь и достоинство должностного лица таможенного органа, оказывать активную помощь руководству таможни в воспитании личного состава в духе строгого и точного соблюдения Конституции РФ и российских законов, таможенного кодекса РФ, присяги должностных лиц таможенных органов, … содействовать сплочению коллективов, созданию обстановки гласности и нетерпимости к нарушителям законов, служебной дисциплины, норм, определенных Таможенным кодексом России.

4. Суд чести избирается на конференции должностных лиц таможни в составе 7 или 9 человек. Членами суда чести избираются должностные лица таможни, из числа наиболее авторитетных, дисциплинированных, проработавших в таможне не менее одного года и прошедших аттестацию.

6. Суд чести через год после избрания, а также по окончании полномочий отчитывается о своей деятельности на конференции должностных лиц таможни.

Дела, рассматриваемые судом чести должностных лиц таможни

9. Суд чести рассматривает дела:

а) о проступках, недостойных звания должностного лица таможни, роняющих честь и достоинство сотрудника таможенной системы и несовместимых с нормами, определенными Таможенным кодексом РФ, Положением о федеральной государственной службе;

б) о нарушениях служебной дисциплины, безответственном отношении к выполнению служебных обязанностей, использовании служебного положения в личных целях;

в) о нарушениях общественного порядка, злоупотреблении спиртными напитками, хулиганстве;

г) о нерадивом отношении сотрудников к хранению и сбережению государственного и общественного имущества, хищении государственного и общественного имущества;

д) о совершенных правонарушениях, которые по закону могут быть переданы на рассмотрение суда чести;

е) о ссорах, оскорблениях, неуважительном отношении к коллегам, о грубости к подчиненным, обмане, трусости и малодушии, проявленных при исполнении служебных обязанностей;

ж) об имущественных претензиях должностных лиц таможни друг к другу при их согласии на рассмотрение дела в суде чести.

Порядок рассмотрения дел в суде чести должностных лиц таможни

10. Дела в суде чести должностных лиц таможни рассматриваются по предложению:

а) начальника таможни, на основании служебного расследования;

б) членов суда чести;

в) вышестоящего таможенного органа.

13. Суд чести рассматривает дела в открытом заседании в составе не менее 3 человек.

14. После открытия заседания суда председательствующий … разъясняет привлеченному к суду его права в судебном заседании, спрашивает о наличии отвода составу суда и ходатайства.

15. После решения вопросов об отводах и ходатайствах председательствующий излагает существо проступка или правонарушения, совершенного должностным лицом, результаты произведенной проверки. Затем суд заслушивает объяснения привлеченного к суду, свидетелей, других должностных лиц (по необходимости) и рассматривает все имеющиеся по делу материалы. Присутствующие в зале могут с разрешения суда задавать вопросы по существу рассматриваемого дела, а после исследования всех доказательств могут выступить с оценкой совершенного проступка и внести предложения по искоренению причин, порождающих проступки, мерам общественного воздействия.

16. По окончании рассмотрения дела суд вновь предоставляет возможность выступить совершившему проступок или правонарушение и удаляется в отдельное помещение для вынесения решения.

17. Решение суда чести принимается большинством голосов членов суда, участвующих в рассмотрении дела, и излагается в письменной форме.

18. Решение суда чести должностных лиц таможни объявляется на заседании суда, а затем представляется начальнику таможни.

Меры общественного воздействия, применяемые судами чести должностных лиц таможни

19. Суд чести таможни при рассмотрении дела и принятии решения руководствуется действующим законодательством, Таможенным кодексом России, настоящим Положением и сознанием своего общественного долга.

20. Суд чести, установив виновность привлеченного к суду, может вынести решение о применении одной из следующих мер общественного воздействия:

а) объявить общественное предупреждение;

б) объявить общественное порицание;

в) объявить общественный выговор;

г) возбудить ходатайство о лишении нагрудного знака "Отличник таможенной службы РФ";

д) возбудить ходатайство о снижении специального звания на одну ступень;

е) возбудить ходатайство о понижении в должности в соответствии с действующим законодательством;

ж) возбудить ходатайство о снижении размера, лишении премии, надбавок в соответствии с существующими положениями;

з) возбудить ходатайство о привлечении к дисциплинарной ответственности;

и) возбудить ходатайство об отчислении слушателя из учебного заведения ГТК России;

к) при совершении сотрудником таможни проступка или правонарушения, несовместимого с пребыванием его в таможенных органах, суд вправе возбудить ходатайство об увольнении этого сотрудника и лишении его специального звания.

Перечень мер общественного воздействия, предусмотренных настоящим Положением, является исчерпывающим и суд чести не вправе применять другие меры.

Суд чести может ограничиться рассмотрением проступка без применения мер общественного воздействия, если виновный чистосердечно раскаявшись, принесет извинения коллективу или потерпевшему и добровольно возместит причиненный ущерб.

21. Применение судом чести меры общественного воздействия не может являться основанием для расторжения трудового договора (контракта) по инициативе администрации.

22. В случае отсутствия оснований для признания должностного лица виновным суд чести оправдывает его, о чем указывает в решении.

25. Решение суда чести должностных лиц таможенных органов считается окончательным. Для начальника таможни оно носит рекомендательный характер.

31. Главной целью деятельности суда чести должно являться расширение гласности в принятии решений, связанных с предупредительно-воспитательной работой среди сотрудников таможни и направленных на укрепление трудовой дисциплины, формирование у них верности гражданскому, служебному долгу, Конституции, Присяге, уважения к своей профессии.

Тема 4. Правосудие и его демократические принципы

Задание № 1

Прокурор района обратился в суд в защиту прав граждански Ивановой, которая по состоянию здоровья не может выходить из дома, чтобы самой отстаивать свои права.

? Правомерны ли действия прокурора? (укажите статью закона)

Что будет если другая сторона в деле предложить заключить мировое соглашение?

Задание № 2

В суде субъекта рассматривалось уголовное дело по обвинению гражданина Е. по ст. 105 ч. 2 п. «а». К судье по данному делу обратился, глава администрации района с тем, что гражданин Е. невиновен, лишь оказался не в том месте и не в то время.

? Оцените действия главы администрации. Нарушается ли принцип правосудия? Перечислимте какие?

Оцените эти же действия, но если обратиться не к судье, а к одному из присяжных заседателей по данному уголовному делу.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Задание № 3

В районном суде рассматривается гражданское дело, но через некоторое время истец узнал, что судья является хорошим другом ответчика.

? Что может сделать истец в данном случае?

Произошло ли нарушение принципа правосудия? Если да, то, какого?

Что последует, если истец о дружеских отношениях ответчика с судьей узнал после принятия решения?

Задание № 4

Прочитайте приговор и на его основе раскройте реализацию принципов правосудия.

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п.

П Р И Г О В О Р[3]

Именем Российской Федерации

г. Новосибирск *5 сентября 2005 г.*

Судья Н-ского районного суда г. Н. _____, с участием государственных обвинителей, помощников прокурора Н-ского района г.Н _____, _____; подсудимого Б., его защитника-адвоката _____., представившего удостоверение № ___ и ордер № ___, при секретаре _____., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Б., _____ года рождения, уроженца _____, гражданина РФ, со средне-специальным образованием, холостого, работающего _____, проживающего по адресу: _____ не военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.228 ч.1 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

10 февраля 2005 г. около 18 часов гр-н Б., проходя мимо киоска «Хлеб», распложенного около ТЦ «Москва» по ул. Добролюбова г. Н, на земле увидел полиэтиленовый пакет, который развернув, обнаружил в нем наркотик растительного происхождения – марихуану в количестве 24, 0 грамма. Гр-н Б., достоверно зная, что данное вещество – наркотик растительного происхождения марихуана, осознавая, что приобретение и хранение наркотических средств запрещено законом, не преследуя цели сбыта, для личного употребления, взял данное вещество себе, положив в левый карман дубленки, тем самым незаконно приобрел и хранил при себе наркотическое средство марихуану в готовом к использованию и потреблению виде в количестве 24,0 граммов, до 18 часов 20 минут, когда гр-н Б. был задержан сотрудниками милиции и в ходе личного досмотра у него был обнаружен и изъят наркотик растительного происхождения - марихуана в количестве 24,0 граммов, что является крупным размером.

Подсудимый Б. вину в предъявленном ему обвинении не признал и суду показал, что 10 февраля 2005 г. он вечером около 18 часов 20 минут пришел в ТЦ «Москва», расположенного в г. Н. Когда он вошел в здание ТЦ «Москва», его задержал ранее незнакомый сотрудник милиции Ж., который доставил его в стационарный пункт милиции, где находились пожилой мужчина и женщина. При нем сотрудник милиции подсунул наркотик мужчине, который вытащил его и сказал, что наркотик ему не принадлежит, и мужчину отпустили. Тогда сотрудники милиции стали заставлять его признаться в том, что якобы наркотик принадлежит ему, на что он ответил отказом. Гр-н Ж. хотел ударить его по пальцам дубинкой. Потом его повезли в РНД, затем в Н-ский ГОМ, где Ж., С. и другие сотрудники связали его руки ремнем, после чего Ж. подсунул сверток с наркотическим веществом ему в карман. Через 5 минут пришли понятые и при них изъяли наркотик из кармана, оформили протокол. Затем С. опросил его. В это время пришел третий сотрудник, как он понял начальник отделения, который ударил 2 раза по затылку рукой угрожал, что заведет в подвал, где повесят вверх ногами, и будут тренировать на нем удары. Он по факту нанесения ему побоев с жалобой куда-либо не обращался, телесных повреждений от ударов не было.

В соответствии со ст. 276 УПК РФ оглашены показания, данные гр-ном Б. 2.03.2005 г. в качестве подозреваемого в ходе предварительного следствия при участии защитника, с разъяснением положений ст. 51 Конституции РФ, из которых следует, что 10.02.2005 г. около 18 часов около киоска «Хлеб», расположенного возле ТЦ

---

[3] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов.

В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

«Москва» в г. Н, увидел на земле целлофановый мешок. Открыв пакет, он обнаружил травку желто-коричневого цвета, которую, понюхав, понял, что это «химка». Он положил данный мешок в левый карман дубленки с целью попробовать в последующем и вошел в здание ТЦ «Москва». Когда он вышел из ТЦ «Москва», был задержан сотрудниками милиции и доставлен в Н-ское отделение милиции, где у него в присутствии двух понятых из кармана был изъят целлофановый мешок с «химкой». Данную «химку» он выдал добровольно. Взял данную «химку» с целью попробовать, то есть для личного употребления без цели сбыта. Показания давал добровольно, без физического и морального давления. (л.д. ____).

По поводу оглашенных показаний подсудимый Б. суду пояснил, что не помнит точно, давал ли такие показания. Его допрашивала 02.03.2005 г. следователь женщина, был адвокат, давления во время допроса на него не оказывалось, затрудняется объяснить, почему не сообщил следователю о том, что наркотики ему подкинули, но он в тот момент испугался, растерялся и, не читая, подписал протокол допроса. В настоящее время работает, доход около 2000 рублей в месяц.

Свидетель Ж. суду показал, что 10.02.2005 г. около 18 часов задержал ранее незнакомого гр-на Б. по подозрению в совершении преступления. Он был доставлен им в Н-ское отделение милиции, где при личном досмотре гр-на Б. был обнаружен и изъят в присутствии двух понятых из кармана куртки полиэтиленовый пакет с травой с характерным запахом конопли, ацетона. Гр-н Б. при этом пояснил, что изъятое вещество принадлежит ему, приобрел его для собственного употребления. Он пакет с наркотическим веществом не подсовывал гр-ну Б.

В порядке 281 УПК РФ по ходатайству государственного обвинителя с согласия сторон оглашены показания свидетеля Ж., данные в ходе предварительного следствия.

Из показаний свидетеля Ж. следует, что 10.02.2005 г. им был задержан гр-н Б. по ориентировке возле ТЦ «Москва», который был доставлен в Н-ское отделение милиции, где в присутствии двух понятых был обнаружен и изъят из кармана дубленки целлофановый пакет в веществом с характерным запахом конопли, ацетона. Изъятое вещество было упаковано и опечатано в бумажный пакет, заверен подписями понятых. По поводу изъятого вещества гр-н Б. сразу пояснил, что вещество ему не принадлежит, но потом признался в том, что изъятое вещество нашел возле киоска «Хлеб», расположенного возле ТЦ «Москва», взял для личного употребления. Вину гр-н Б. признал и раскаялся в содеянном. (л.д____).

По поводу оглашенных показаний свидетель Ж. пояснил, что подтверждает свои показания, данные в ходе предварительного следствия, и дополнил, что гр-н Б. после задержания был доставлен в стационарный пункт милиции, где кроме него и гр-на Б. посторонних лиц не было. Затем Б. повезли в РНД, оттуда он был доставлен в Н-ское отделение милиции, где в присутствии двух понятых был произведен личный досмотр задержанного Б. Перед началом досмотра Б. было предложено добровольно выдать запрещенные предметы. Задержанного Б. никто при этом не связывал, не оказывал физического и морального давления. Он оформил протокол изъятия и передал все материалы и изъятое УУМ С., который стал брать у Б. объяснения. Также заходил в это время начальник участковых Д..

Свидетель Ш. суду показал, что в один из дней зимой 2005 г. около 18 часов был приглашен в качестве понятого в Н-ский ГОМ. В присутствии его, еще одного понятого сотрудники милиции изъяли у гр-на Б. сотовый телефон, деньги и из кармана небольшой полиэтиленовый пакет растительной массой с запахом ацетона, коричневатого цвета, как понял наркотическое средство «химка». Изъятое вещество было при нем и в присутствии второго понятого упаковано в бумажный сверток, опечатано, подписано его подписью и подписью второго понятого, составлен соответствующий протокол. Б. при этом очень нервничал, плакал, говорил, что изъятое вещество ему не принадлежит.

О том, что это вещество ему подбросили сотрудники милиции, не говорил. Как помнит, руки у Б. были связаны сзади. Протокол он читал, все правильно записано.

Свидетель С. суду показал, что он работает в УУМ Н-ского ГОМ. 10.02.2005 г. сотрудником ППС был доставлен в Н-ское отделение милиции ранее незнакомый гр-н Б. Он подошел в тот момент, когда уже было произведено изъятие у задержанного Б. наркотического вещества сотрудником милиции Ж.. После изъятия наркотического вещества он взял объяснение у задержанного Б., который ему пояснил, что изъятое наркотическое вещество нашел возле ТЦ «Москва», взял его себе для личного употребления. Никто из сотрудников никакого давления на Б. при этом не оказывал. Руки гр-на Б. были свободные, и при даче объяснения он плакал. Взяв объяснение у Б., он оставил его в дежурной части, так как он подозревался в совершении грабежа. В ходе опроса Б. в дежурную часть заходил заместитель начальника Д.. Он также отобрал объяснения у понятых.

Свидетель М. суду показал, что он работает сотрудником ОБ ППС. В один из дней февраля месяца 2005 г. в стационарный пункт милиции, где он находился во время своего дежурства, сотрудник милиции Ж. привел гражданина, который представился Б.. Он был задержан по ориентировке по подозрению в совершении преступления. В стационарном пункте милиции на Б. никто никакого давления не оказывал. Б. находился в стационарном пункте милиции не более 30 минут, после чего он был доставлен сотрудником милиции Ж. в Н-ское отделение милиции.

Свидетель Д.. показал, что является заместителем начальника Н-ского ГОМ. В феврале 2005 г. сотрудником ППС был доставлен Б., у него было обнаружено наркотическое вещество. Он видел Б. в следственном кабинете при дежурной части, там же был С.. Как помнит, Б. признавался в том, что это его наркотики, плакал, обещал, что больше не будет так делать. Б. он не угрожал, не бил. Чтобы у Б. были завязаны руки, не видел. В дежурную часть он по роду деятельности заходил неоднократно.

Судом исследованы материалы уголовного дела: рапорт УУМ И. от 19.02.2005 г. об изъятии 10.02.2005 г. у Б. наркотика «марихуана» в количестве 24 грамма в высушенном виде (л.д.__); ориентировка (л.д.__); рапорт старшего прапорщика милиции Ж. о задержании гр. Б., у которого при личном досмотре было обнаружен и изъят полиэтиленовый пакет с темно-коричневой массой с сильным запахом конопли (л.д. ___); протокол личного досмотра гр-на Б. от 10.02.2005 г. в 18 ч. 20 мин., в ходе которого в присутствии 2-х понятых в левом боковом кармане дубленки Б. изъят прозрачный целлофановый пакет с массой темно-коричневого цвета с сильным запахом ацетона, упаковано в бумажный пакет, опечатано печатью №_ (л.д.__); протокол изъятия от 10.02.2005 г., согласно которому изъят у гр. Ж. в присутствии понятых бумажный пакет, опечатанный печатью, заверенный подписями понятых, с пояснительной надписью. (л.д. __); справка об исследовании № __ от 17.02.2005 г., согласно которому представленная на исследование растительная масса, упакована в заклеенный бумажный сверток, опечатанный треугольной печатью ОВД Н-ского р-на г. Н. №_, имеет пояснительную подпись: «Изъято 10.02.2005 г. у Б.», имеются подписи двух понятых, УУМ С.. Указанная растительная масса является наркотиком растительного происхождения марихуаной, в количестве 24,0 гр. в высушенном виде (л.д. __); протокол выемки от 22.02.2005 г., в ходе которого изъят дознавателем у УУМ Н-ского ГОМ С.. бумажный сверток с растительной массой желто-коричневого цвета, который упакован в бумажный пакет, опечатан печатью №4, заверен их подписями понятых и дознавателя (л.д. ___); протокол осмотра предметов от 22.02.2005 г., в ходе которого в присутствии понятых осмотрен бумажный пакет, в котором находится растительная масса желто-коричневого цвета. Указанная масса упакована в бумажный пакет, опечатан печатью №__, заверен подписями понятых и дознавателя. (л.д. __); заключение химической судебной экспертизы № __ от 05.03.2005 г., согласно которому

представленная на исследование растительная масса, упакована в бумажный сверток, опечатана печатью №4, имеется пояснительная надпись: Изъято у Б.» подписи двух понятых, дознавателя. Указанная масса является наркотиком растительного происхождения марихуаной. Количество марихуаны составило 23,9 гр. в высушенном виде. Первоначальное количество марихуаны, согласно справе об исследовании № __ от 17.02.2005 г. составило 24,0 гр. в высушенном виде. Данное наркотическое средство получено путем сбора наркотикосодержащего растения конопля. (л.д. __) ; заключение судебной психиатрической экспертизы №__ от 28.06.2005 г. согласно которого имеющиеся у Б. психические изменения выражены незначительно, не сопровождаются нарушениями критических способностей и не лишали его в период совершения инкриминируемого ему деяния способности осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В период совершения правонарушения у него не отмечалось признаков какого-либо временного психического расстройства, он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время он также может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается.

Суд, исследовав и оценив в совокупности собранные по делу доказательства, показания самого подсудимого, свидетелей, сведения содержащиеся в вышеуказанных материалах дела, считает, что вина подсудимого Б. в незаконном приобретении, хранении без цели сбыта наркотических средства марихуаны в количестве 24 граммов доказана полностью.

Показания подсудимого Б. в части отрицания своей вины, его утверждения о том, что наркотическое средство ему подкинул в карман сотрудник ППС Ж., что он оговорил себя в результате угроз и побоев со стороны сотрудников милиции Д., Ж., С., суд оценивает критически, как данные с целью уйти от ответственности за содеянное.

Вина Б. подтверждается его признательными показаниями, данными в качестве подозреваемого на предварительном следствии, которые суд считает допустимыми и достоверными, и считает их возможным положить в основу приговора, так как они даны с обеспечением права на защиту, после разъяснения положений ст. 51 Конституции РФ. Сам Б. подтвердил в судебном заседании, что допрос действительно произведен спустя длительное время после его задержания, при допросе на него давления не оказывалось, участвовал защитник, по какой причине тогда он оговорил себя, ответить затруднился. Кроме того, указанные показания согласуются с показаниями свидетелей Ж., С., Д., Ш. и другими материалами дела, исследованными судом.

Так свидетель Ж. утверждает, что никакого насилия и угроз в отношении Б. не применял, наркотики ему не подкидывал. Каких-либо оснований не доверять этим показаниям у суда не имеется. Его показания подтверждают полностью свидетели С., М., Д.. Свидетель Ш. также подтверждает, что в его присутствии и второго понятого у Б. из кармана был изъят пакет с растительной массой, который упакован, опечатан, подписан, о том, что указанный пакет ему подкинули сотрудники милиции, Б. не заявлял.

Доводы стороны защиты о том, что на исследование эксперту было представлено не то вещество, которое изымалось у Б., суд находит необоснованными и надуманными. Из протокола личного досмотра, протокола изъятия, справки об исследовании, протокола выемки, осмотра предметов, заключения эксперта видно, что изъятое вещество представлялось в упакованном и опечатанном виде, с пояснительными надписями и подписями понятых, это подтверждают свидетели Ж., С., Ш..

Каких-либо нарушений при проведении личного досмотра Б., могущих послужить основанием для признания протокола недопустимым, суд также не усматривает.

Действия подсудимого Б. суд квалифицирует по ст.228 ч.1 УК РФ, как незаконное приобретение, хранение без цели наркотических средств в крупном размере.

При назначении наказания Б., суд, принимая во внимание степень и характер общественной опасности совершенного преступления, суд учитывает его молодой возраст, что он впервые привлекается к уголовной ответственности, положительно характеризуется по месту работы, работает. Поэтому суд полагает возможным назначить в отношении него наказание не связанное с лишением свободы в виде штрафа, не усматривая при этом оснований для применения положений ст. 64 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296-299, 307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать виновными Б. в совершении преступления, предусмотренного ст. 228 ч.1 УК РФ, назначив ему наказание в виде штрафа в размере 4000 рублей.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную Б. оставить прежней до вступления настоящего приговора в законную силу.

Вещественное доказательство – наркотическое средство марихуану в количестве 23,9 граммов, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств Н-ского ГОМ г. Н, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам суда субъекта____ в течение 10 суток со дня его провозглашения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

СУДЬЯ:

Тема 5. Мировые судьи РФ. Районные суды как основное звено федеральных судов общей юрисдикции.

Задание № 1

Проанализируйте требования для кандидатов на должность мирового судьи по действующему законодательству и по Учреждению судебных установлений 1864 г.

? Как Вы оцениваете выявленные различия в требованиях для кандидатов на должность мирового судьи в 1864 г. и в 2001 г.?

Учреждение судебных установлений 1864 г.[4]
(извлечение)

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые:

во- первых, имеют не менее двадцати пяти лет от роду;

во- вторых, получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и

в- третьих, если притом они сами, или их родители, или жены, владеют, хотя бы и в разных местах: или пространством земли ... (не ниже 400 десятин), или другим недвижимым имуществом ценою не ниже пятнадцати тысяч рублей, а в городах – недвижимою собственностью, оцененною для взимания налога: в столицах не менее

[4] Приводится по изданию: Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. Судебная реформа. – М., 1991, с. 34- 35.

шести тысяч, в прочих же городах не менее трех тысяч рублей.

21. Мировыми судьями не могут быть:

1) состоящие под следствием или судом за преступления или проступки, а равно и подвергшиеся по судебным приговорам за противозаконные действия заключению в тюрьме или иному более строгому наказанию, и те, которые, были под судом за преступления или проступки, влекущие за собою такие наказания, не оправданы судебными приговорами;

2) исключенные из службы или по суду, или из духовного ведомства за пороки, или же из среды обществ и дворянских собраний по приговорам тех сословий, к которым они принадлежат;

3) объявленные несостоятельными должниками;

4) состоящие под опекою за расточительность.

22. Священно- и церковнослужители не могут принимать на себя звания ... мировых судей.

Задание № 2

В Новосибирский районный суд поступило уголовное дело по обвинению Иванова по ч. 1 ст. 158 УК РФ. К председателю данного суда обратился с ходатайством подсудимый об изменении подсудности и рассмотрении его дела в Октябрьском районном суде, т.к. там проживают большинство участников уголовного судопроизводства, также как и сам подсудимый.

? Как должен поступить председатель Новосибирского районного суда?

Возможно ли изменение территориальной подсудности? Если да, по каким основаниям?

Задание № 3

Гражданин А. совершил 3 кражи (ч.1 ст. 158 УК РФ) в Новосибирском районе и 3 кражи (ч.1 ст. 158 УК РФ) в Октябрьском районе, также в Новосибирском районе совершил преступление, предусмотренное ст. 134 УК РФ.

? В каком суде будут рассматриваться данные уголовные дела?

_____
_____
_____
_____
_____

Задание № 4

? Прочитайте приговор и ответьте на вопросы.

Какова структура данного приговора?

Имеются ли ошибки в данном приговоре (относительно подсудности)?

Куда может быть обжалован данный приговор, и в какие сроки?

Возможно, ли было бы рассмотрение данного уголовного дела с участием присяжных заседателей? Почему?

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п.

П Р И Г О В О Р[5]

Именем Российской Федерации

г .Новосибирск *30 ноября 2004 года*

Мировой судья ___ судебного участка г. Н _____., с участием государственного обвинителя - помощника прокурора Новосибирской прокуратуры г. Н _____ подсудимого В., его защитника – адвоката _____., представившего удостоверение № ___ и ордер № ____, при секретаре _____., а также потерпевшего А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении:

В., _____ года рождения, гр-на РФ, уроженца г.Н, проживающего в _____, со средним образованием, женатого, не учащегося и не работающего, не имеющего судимости, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.3 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

11 сентября 2004 года около 6 часов гр-н В., находясь к квартире №1, расположенной по ул. Б., 3, Новосибирского района г.Н., принадлежащей гр-ну А., воспользовавшись отсутствием посторонних лиц, действуя умышленно, из корыстных побуждений, тайно похитил:

- комплект постельного белья зеленого цвета, стоимостью 400 рублей;

- куртку черного цвета, стоимостью 3500 рублей;

- тапочки вельветовые, стоимостью 100 рублей;

-8 банок концентрированного молока, стоимостью 10 рублей каждая, на сумму 80 рублей;

- 25 пачек сигарет “Прима”, стоимостью 3 рубля каждая, на сумму 75 рублей;

[5] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

- 2 сумки болоньевые черного и красного цвета, материальной ценности не представляющие, принадлежащие гр-ну А. В результате преступных действий гр-на В. потерпевшему А. был причинен материальный ущерб на общую сумму 4155 рублей.

С похищенным имуществом гр-н В. с места преступления скрылся, получив реальную возможность, распорядится похищенным по своему усмотрению.

Подсудимый В., вину в предъявленном обвинении признал и суду показал, что 10.09.2004 года около 24 часов он пришел к своему сводному брату А. на ул. Б., но брата дома не оказалось. Так как было поздно, он решил залезть в квартиру и переночевать там. Выставил оконное стекло в зале, залез в квартиру, поел и лег спать. Проснулся в 06 часов, так как не было денег на проезд, решил украсть вещи. В квартире брата взял куртку черного цвета, 1 комплект постельного белья зеленого цвета, тапочки вельветовые черного цвета, лежали возле порога, 25 пачек сигарет "Прима", 7 банок концентрированного молока, лежали в холодильнике. Все вещи сложил в 2 сумки черного и красного цвета. Затем вышел из квартиры также через окно. Пошел до п. Х, где продал вещи незнакомой женщине за 500 рублей. Была ли в комплекте наволочка, не знает. Деньги потратил на себя. Впоследствии часть сигарет, тапочки и сумку выдал следователю.

В порядке ст. 276 УПК РФ были оглашены показания гр-на В. данные в ходе предварительного следствия из которых следует, что он похитил 8 банок молока. (л.д. ___)

По поводу оглашенных показаний гр-н В. показал, что действительно он похитил именно 8 банок молока, пересчитывал их, перед тем как продать. Был ли зеленый комплект постельного белья полным, не знает, не посмотрел. Комплект голубого цвета и 7 банок молока не похищал. Окно оставил открытым.

Потерпевший А., суду показал, что вечером 10.09.2004 г. дома не был, находился в п. К. Утром 11.09.2004 г., приехав домой на ул. Б., 3-1, обнаружил, что на окне в комнате выставлено стекло. В квартире порядок не был нарушен. Из дома исчезли 2 комплекта постельного белья, стоимостью 450 и 400 рублей, у одного комплекта отсутствовала наволочка, поэтому его цена дешевле, куртка кожаная, стоимостью 3500 рублей, тапочки стоимостью 100 рублей, 15 банок молока по цене 10 рублей каждая, 25 пачек сигарет «Прима» по 3 рубля за пачку, 2 сумки матерчатые не имеющие ценности. Ущерб от хищения этих вещей не значителен для него, так как он имеет зарплату около 10000 рублей в месяц. Жена получает пенсию, иждивенцев нет. Через открытое окно могли другие люди после брата похитить 7 банок молока и комплект белья. В ходе следствия следователь вернул тапочки вельветовые, болоньевую сумку черного цвета, сигареты "Прима" в количестве 15 пачек. В краже заподозрил своего сводного брата гр-на В., которого видела соседка в огороде. Ранее брат к нему приходил в гости, ночевал. Просит не лишать свободы.

Свидетель И., суду показала, что 10.09.200_ г. ее муж гр-н А. ночью был с ней в их доме в п. К. 11.09.2004 года утром поехали в больницу. Затем муж уехал на квартиру. Вечером ее муж гр-н А. сообщил ей, что у них в квартире по ул. Б., 3-1, произошла кража. Они поехали туда, обнаружили, что порядок не нарушен, похитили: 2 комплекта постельного белья, в комплекте зеленого цвета не хватало наволочки, 15 банок концентрированного молока, 25 пачек сигарет "Прима", тапочки вельветовые , куртку сумки. В краже подозревает гр-на В.

Кроме показаний потерпевшего А., свидетеля И. судом исследованы следующие материалы уголовного дела: заявление гр-на А. о краже его имущества из квартиры №1, расположенной по ул.Б., 3 Новосибирского района г. Н. /л.д. ___/ ; протокол осмотра места происшествия и схема, квартиры №1 по ул.Б., 3, Н-ского района г.Н., в ходе которого с места происшествия изымаются 9 следов пальцев рук, обнаружено отсутствие стекла в окне. /л.д.___/; протокол осмотра предметов, в котором осматриваются 9 следов пальцев рук на 9 светлых дактопленках размерами 34х31 ,

25х34, 33х28, 24х28, 32х32, 45х50, 40х38, 33х30, 17х26 мм , изъятых в ходе осмотра места происшествия. /л.д.____/; заключение эксперта №___ от 27 сентября 2004 года, согласно которого 4 следа пальцев рук, изъятые в ходе ОМП с банки, стоявшей в холодильнике и с бутылки одеколона оставлены обвиняемым гр-ном В. /л.д ____/; протокол выемки вещей у гр-на В., из которого видно, что в ходе данного следственного действия гр-н В. добровольно выдал похищенное им имущество из кв.1 по ул.Б., 3, г. Н. /л.д. ___/, протокол осмотра предметов изъятых у гр-на В.: 15 пачек сигарет "Прима", 1 пара вельветовых тапочек, болоньевой сумки /л.д.__/;

Суд, исследовав и оценив в совокупности собранные по делу доказательства, считает вину подсудимого В. в совершении кражи имущества А. на сумму 4155 рублей установленной, что подтверждается как признательными показаниями самого подсудимого, потерпевшего, свидетеля И. и сведениями, содержащимися в вышеприведенных материалах дела в совокупности.

По мнению суда объем обвинения подлежит снижению на 575 рублей по следующим причинам.

Стороной обвинения не представлено неоспоримых доказательств причастности гр-на В. к хищению комплекта постельного белья голубого цвета и 7 банок молока. Сам он это отрицает, доводы о том, что хищение этих вещей могли быть совершены другими лицами через оставшееся открытым окно квартиры, ничем не опровергнуты.

Потерпевшим похищенный комплект белья зеленого цвета вследствие отсутствия наволочки, оценен в 400 рублей, стоимость банки молока определена им в 10 рублей, пачки сигарет «Прима» в 3 рубля.

Также суд считает необходимым исключить из обвинения гр-на В. квалифицирующие признаки совершения кражи «с причинением значительного ущерба гражданину и с незаконным проникновением в жилище», так как в ходе судебного следствия установлено, что в жилище гр-на А. он проник, не имея цели хищения. Доводы подсудимого в этой части ничем не опровергнуты. Сами последующие действия гр-на В. после проникновения в дом, выразившиеся в том, что он поел и лег спать до утра, свидетельствуют о достоверности его утверждения об отсутствии в тот момент умысла на кражу. Потерпевший А. подтвердил на суде, что подсудимый в силу их родственных отношений мог находиться у него дома, в том числе и для того, чтобы переночевать, каких-либо претензий по поводу съеденной подсудимым еды не имеет, ущерб от хищения не является для него значительным, так как среднемесячный доход составляет около 10000 рублей.

Действия гр-на В. по мнению суда подлежат квалификации по ч. 1 ст.158 УК РФ, как кража, т.е. тайное хищение чужого имущества.

При определении гр-на В. вида и размера наказания, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, отрицательную характеристику по месту жительства, суд учитывает, что он вину в совершении преступления признал, на момент совершения преступления судимость погашена, страдает туберкулезом, возвратил часть похищенного имущества, потерпевший претензий не имеет, просит суд проявить снисхождение, и полагает возможным назначить наказание, не связанное с изоляцией от общества, то есть с применением ст. 73 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307,308 и 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Гр-на В. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 ч.1 УК РФ и назначить ему наказание в виде 1 года лишения свободы.

С применением ст. 73 УК РФ назначенное гр-на В. наказание считать условным, с испытательным сроком 2 года 6 месяцев, обязав его, встать на учет в уголовно-

исполнительную инспекцию по месту жительства, периодически там отмечаться, принять меры к трудоустройству, не менять без уведомления уголовно-исполнительной инспекции место жительства и работы.

В случае необходимости зачесть в срок отбывания наказания время задержания и нахождения под стражей с 12 сентября по 30 ноября 2004 г.

Меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении В. изменить до вступления приговора в законную силу на подписку о невыезде и надлежащем поведении. Освободить В. из под стражи в зале суда.

Приговор может быть обжалован в _____ порядке в _____ в течение _____со дня его провозглашения. В случае подачи _____ осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом _____.

Мировой судья

_____

Задание № 5

? Прочитайте постановление и ответьте на вопросы.

Какова структура данного постановления?

Куда может быть обжаловано данное постановление, и в какие сроки?

Напишите соответствующую жалобу на данное постановление.

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п

ПОСТАНОВЛЕНИЕ[6]

г. Новосибирск *__ января 2007г.*

*Федеральный судья Новосибирского районного суда г. Н-ск ****., с участием помощника прокурора Н-ского района г. Н-ск ***., осужденного А., защитника–адвоката ***., представившей удостоверение № ** и ордер № **, при секретаре ***., рассмотрев представление уголовно-исполнительной инспекции Н-ского района г. Н-ск о продлении испытательного срока в отношении гр. А, *** года рождения, уроженца г. Н-ск, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, проживающего по адресу: ****,*

УСТАНОВИЛ:

Гр. А осужден приговором мирового судьи __ судебного участка Новосибирского района г. Новосибирск от ___ 2006 г. по ст.ст. 30 ч.3-158 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считается условным с испытательным сроком 1 год. На осужденного гр. А судом возложены следующие обязанности: не менее 1 раза в месяц являться для регистрации не менять без ведома инспекции свое место жительства.

Гр-н А. состоит на учете в УИИ Новосибирского района г. Новосибирсск с 02.03.2006 г.

10.03.2006 г. у осужденного А. отобрана подписка о выполнении следующих обязанностей: отчитываться перед уголовно-исполнительной инспекцией о своем поведении; исполнять возложенные судом обязанности; являться по вызову в уголовно-исполнительную инспекцию. Также предупрежден, что при невыполнении указанных требований, нарушении общественного порядка либо если скроется от контроля уголовно-исполнительной инспекции, суд может возложить на него дополнительные обязанности, продлить испытательный срок либо заменить условное осуждение и направить для отбывания назначенного наказания.

Начальник УИИ № ___ Н-ского района г. Новосибирск ББ. обратилась в суд с представлением в отношении осужденного гр. А. о продлении испытательного срока на 1 месяц за систематическое и злостное не исполнение возложенных судом обязанностей, с учетом того, что осужденный имеет постоянное место работы, по месту жительства и работы характеризуется удовлетворительно, в период испытательного срока к административной и уголовной ответственности привлекался. Указав при этом, что при постановке на учет осужденному были разъяснены права осужденных и обязанности, возложенные на него судом, а также порядок и условия отбывания наказания, отобрана подписка, обязательство. За не явку без уважительной причины на регистрацию в УИИ постановлением мирового судьи __судебного участка Новосибирского района г. Новосибирск от 24.08.2006 г. гр. А. продлен испытательный срок 1 месяц и возложена дополнительная обязанность, являться 2 раза на регистрацию в УИИ. После продления испытательного срока гр. А. дополнительно разъяснены условия отбывания наказания, предупрежден о последствиях за уклонения от исполнения требований приговора. Однако осужденный А. должных выводов для себя не сделал и 18.09.2006 г., 06.11.2006 г., 18.12.2006 г. не явился на регистрацию, при этом оправдательных документов им не был предоставлен, за что ему 12.10.2006 г.,

[6] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

27.11.2006 г., 12.01.2007 г. вынесены три предупреждения об отмене условного осуждения.

Представитель УИИ №__ Новосибирского района г. Новосибирск __ в ходе судебного заседания поддержала представление.

Осужденный гр. А. и защитник __ возражают против удовлетворения ходатайства уголовно-исполнительной инспекции, указав при этом, что ____

Прокурор поддержал представление УИИ, считает его законным и обоснованным, подлежащим удовлетворению.

Заслушав мнение сторон, исследовав представленные материалы, суд считает необходимым удовлетворить представление уголовно-исполнительной инспекции Новосибирского района г. Новосибирск. В ходе судебного заседания установлено, что осужденный гр-н А. согласно регистрационному листу 18.09.2006 г., 06.11.2006 г., 18.12.20006 г. не явился на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекции без уважительных причин, что подтверждается объяснениями гр. А. Каких-либо оправдательных документов, указывающих на уважительную причину не явки на регистрацию, осужденным не представлено. За указанные нарушения уголовно-исполнительной инспекцией обоснованно вынесены предупреждения об отмене условного осуждения от 12.10.2006 г., 27.11.2006 г., 12.01.2007 г. Указанные факты свидетельствуют о том, что осужденный гр. А. нарушил условия и порядок отбывания наказания, злостно уклоняется от исполнения в течение испытательного срока от возложенной судом обязанности: регулярно, не реже 2-х раз в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию. При таких обстоятельствах суд в соответствии со ст. 74 ч.2 УК РФ полагает необходимым в отношении гр. А. продлить испытательный срок на 1 месяц.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 396,397,399 УПК РФ судья

ПОСТАНОВИЛ:

Продлить в отношении осужденного гр. А. испытательный срок на 1 месяц.

Постановление может быть обжаловано в _____ в течение _____ со дня его вынесения.

Судья:

_____

Тема 6. Среднее звено федеральных судов общей юрисдикции РФ

Задание № 1

Гр-н Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ.

? Какому суду подсудно данное уголовное дело? (укажите статью закона)

Задание № 2

Гр-не Иванов, Петров и Сидоров обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, п. «а» ч. 2 ст. 105, ч. 1 ст. 111, п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

? В каком суде будет рассматриваться данное уголовное дело? (укажите статью закона)

Задание № 3

Изобразите схематично (или таблицей) на основе Инструкции по судебному делопроизводству в судах субъектов, утв. Приказом Генерального директора Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 15 декабря 2004 г. № 161:

- прием и первичную регистрацию входящей корреспонденции;
- подготовка уголовных и гражданских дел, назначенных к рассмотрению в судебном заседании первой инстанции.

Задание № 4

Прочитайте Определение суда общей юрисдикции субъекта РФ и ответьте на следующие вопросы:

? Какова структура данного определения?

Почему дело рассматривалось коллегиальным составом судей?

Какие инстанции прошло данное дело?

Какие основания, предусмотрены ГПК для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, вступивших в законную силу?

На основе данного определения напишите заявление гр-на Ш. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, которое послужило основанием для принятия данного определения.

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п.

СУД СРЕДНЕГО ЗВЕНА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ [7]

_____ г.

г. Новосибирск

Судебная коллегия по гражданским делам Суда субъекта___ в составе председательствующего _____судей коллегии _____, _____. с участием прокурора_____. рассмотрела в судебном заседании в г. Н. 26 сентября 2005г. заявление гр-на Ш.. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по гражданским делам Суда субъекта от 16 мая 2005г., которым

Решение Новосибирского городского суда субъекта от 16 февраля 2005г. изменено с уменьшением взысканной суммы с гр-на Ш., и кассационная жалоба гр-на Ш. оставлена без удовлетворения.

УСТАНОВИЛА:

Новосибирский межрайонный прокурор в интересах МУП «Жилье» предъявил иск о взыскании задолженности по оплате потребленных коммунальных услуг в сумме 76 279 руб. с гр-на Ш.. за период с 01.07.2002г. по 01.01.2005г.

Районный суд удовлетворил иск прокурора.

Гр-н Ш. подал кассационную жалобу и просил отменить решение суда, ссылаясь на то, что судом неправомерно принята за правоустанавливающий документ — справка БТИ, неверно установлен период задолженности, не соблюдены требования процессуального закона.

При рассмотрении дела в кассационном порядке МУП «Жилье» уточнило сумму задолженности ответчика и снизило сумму до 71 877 руб. 35 коп.

Судебной коллегией по гражданским делам Суда субъекта произведено снижение суммы в соответствии с представленной справкой и мнением прокурора _____.

Гр-н Ш. обратился с заявлением о пересмотре состоявшихся судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, указывая на то, что после их принятия ему стало известно о наличии у него права на оспаривание акта органа местного самоуправления об установлении цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги, а также и то обстоятельство, что с него взысканы суммы по предоставлению горячей воды в период с марта по май 2005г. с сентября по ноябрь 2004г., тогда как эта услуга ему не была предоставлена.

Гр-н Ш., извещенный о времени и месте судебного заседания, не явился. Судебная коллегия находит возможным рассмотрение заявления в его отсутствие согласно ст. 396 ГПК РФ.

Обсудив доводы заявления, проверив их соответствие, материалам дела, выслушав прокурора _____, полагавшей, что заявление не подлежит удовлетворению, судебная коллегия считает необходимым отказать в пересмотре решения и определения судебной коллегии.

Статьей 392 ГПК РФ предусмотрены основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, вступивших в законную силу.

В данном же случае, обстоятельства, на которые ссылается гр-н Ш. не являются основаниями, предусмотренными указанной нормой процессуального закона. Право на

---

[7] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

обжалование акта органа местного самоуправления об установлении цен и тарифов на жилищно-коммунальные услуги у заявителя гр-на Ш. существовало в момент рассмотрения дела.

Кроме того, факты его обращения в МУП с претензией на отсутствие горячей воды в доме также наличествовали и на день разрешения спора в суде. Предметом иска являлось взыскание задолженности с гр-на Ш. за период с 01.07.2002г. по 01.01.2005г., в связи, с чем его доводы, изложенные в заявлении о пересмотре судебных актов по причине неоказания услуг впериод с марта по май 2005г. также не могут быть приняты во внимание.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. 397 ГПК РФ, судебная коллегия по гражданским делам Суда субъекта РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

В удовлетворении заявления гр-на Ш. в пересмотре решения Новосибирского городского суда от 16.02.2005г., кассационного определения судебной коллегии по гражданским делам Суда субъекта РФ от 16.05.2005г. отказать.

Председательствующий:

Судьи коллегии:

Задание № 5

Прочитайте Кассационное определение суда субъекта РФ и ответьте на следующие вопросы:

? Какова структура данного определения?

Почему дело рассматривалось коллегиальным составом судей?

Что влечет за собой отмена решения нижестоящего суда? В данном деле?

Напишите кассационную жалобу осужденного гр-на А., которая послужила основанием принятия данного определения.

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п.

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ[8]

г.Новосибирск *_____г*

Судебная коллегия по уголовным делам суда субъекта РФ: председательствующего судьи _____,судей _____, _____, рассмотрела в судебном заседании _____ года кассационную жалобу осужденного гр-на А. на приговор новосибирского районного суда субъекта от __. __.2005 г., которым

А, ___ г.р., урож. ____, прож. _____, ранее судимый ___2003 г. по ст. 318 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы, освободившегося в мае 2004 г.,

- осужден по ст. 112 ч.2. п. «г» УК РФ, ст. 166 ч.1 УК РФ на основании ст. 69 ч. 2 УК РФ путем частичного сложения окончательно определено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в ИК строгого режима.

Заслушав доклад судьи _____., мнение прокурора _____, полагавшей приговор суда _____, мнение осужденного А, поддержавшего доводы кассационной жалобы, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Приговором суда гр-н А. признан виновным и осужден за то, что _____ 2004 г. около 11 часов в с. К. Новосибирского района совместно с гр-ном Г. и гр-ном М. совершил умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни и здоровья человека и не повлекшего последствий, указанных в ст. 111 УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья, совершенное группой лиц; неправомерное завладение иным транспортным средством без цели хищения при обстоятельствах, изложенных в описательной части приговора.

В судебном заседании подсудимый А. вину в предъявленном обвинении не признал.

В кассационной жалобе осужденный А. указывает, что с приговором суда не согласен. Считает, что его оговорили. В ходе предварительного расследования не были проведены предъявление для опознания, очная ставка с потерпевшим, нарушены требования ст.ст. 192, 193 УПК РФ. Просит приговор суда отменить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

Виновность гр-на А. в совершении инкриминируемого преступления нашла свое полное подтверждение совокупностью доказательств, надлежащим образом исследованных, оцененных и приведенных в приговоре суда.

Суд обоснованно положил в основу обвинительного приговора показания потерпевших С. и Ч., данные ими на предварительном следствии, и критически отнесся к их показаниям в ходе судебного разбирательства. Так, из показаний потерпевших С. и Ч. в ходе предварительного следствия следует, что ____ 2004 г. к С. пришли А, Г. и несколько несовершеннолетних ребят. В ходе возникшей ссоры между потерпевшим С. и пришедшими Г., А.. М. и др., последние стали избивать С., наносили удары ногами, табуреткой, железной трубой, палками, от побоев он потерял сознание. Требование о передаче мотоцикла заявил гр-н А., после неудачной попытки завести мотоцикл, угрожая продолжением избиения гр-на С. и захватом мотоцикла, потребовал ключи

[8] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

зажигания и гр-ка Ч. вынуждена была отдать их гр-ну М, после чего А. и М. уехали на мотоцикле; показаниями осужденного Г., данные в ходе предварительного расследования в качестве подозреваемого и обвиняемого.

Показания потерпевших на предварительном следствии объективно подтверждаются протоколами очных ставок Ч. с обвиняемыми М., А; протоколом осмотра места происшествия; заключениями судебно-медицинских экспертиз о наличии у С. переломов локтевых костей правового предплечья со смещением, перелома пястной кости левой руки со смещением, каждый из которых относится к категории телесных повреждений, причинивших средней тяжести вред здоровью, повлекших длительное расстройство здоровья.

Как видно из материалов уголовного дела гр-ка Ч. с самого начала предварительного расследования в ходе допроса в качестве потерпевшей указывала на гр-на А. как на лицо, участвовавшее в совершении преступлений, и подтвердила данные показания в ходе очных ставок с обвиняемыми. При таких обстоятельствах, имеющаяся в материалах дела совокупность доказательств, бесспорно, свидетельствует о причастности гр-на А. к совершению инкриминируемого преступления. В связи с этим, доводы кассационной жалобы об оговоре, о непричастности к совершению преступления, о нарушении требований ст. 192, 193 УПК РФ судебная коллегия считает несостоятельными.

Наказание гр-ну А. назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ соразмерно содеянному, с учетом обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности осужденного, характеризующегося по месту жительства отрицательно, наличия отягчающего наказание обстоятельства – рецидива преступлений.

Вместе с тем, _____ 2005 г. при вынесении приговора в отношении гр-на Г. и гр-на М.. Новосибирским районным судом уже был разрешен вопрос об удовлетворении гражданского иска в интересах Калининской ЦРБ и принято решение о взыскании с подсудимых Г. и М. расходов по лечению потерпевшего гр-на С. в солидарном порядке. В связи с этим, решение суда о взыскании суммы причиненного ущерба с гр-на А. является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Новосибирского районного суда _____ области от ____2005 года в отношении гр-на А. отменить в части гражданского иска, направив дело на новое судебное рассмотрение в тот же суд в порядке гражданского судопроизводства.

Председательствующий:
Судьи:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Тема 7. Военные суды РФ. Верховный Суд РФ.

Задание № 1

В гарнизонный военный суд поступило уголовное дело по обвинению 5 человек, из которых один — военнослужащий, остальные — гражданские лица. Судья назначил предварительное слушание, на котором судья спросил подсудимых, не являющихся военнослужащими: «Не возражают ли они, чтобы их дело рассматривалось в военном суде?»

? Правомерны ли действия судьи в предоставлении выбора подсудности уголовного дела подсудимым? (со ссылкой на закон)

Что будет, если подсудимые согласятся или не согласятся?

Задание № 2

Определите, какие структурные подразделения Верховного Суда РФ являются судебными инстанциями, и какими именно:

Пленум	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Президиум	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Кассационная коллегия	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Судебная коллегия по уголовным делам	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Судебная коллегия по гражданским делам	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Военная коллегия	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Аппарат	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является
Научно-консультативный совет	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является

Судебный Департамент	А) Первая инстанция; Б) Апелляционная инстанция; В) Кассационная инстанция; Г) Надзорная инстанция; Д) Судебной инстанцией не является

Задание № 3

Гр-н А. 12.10.2003 года совершил разбойное нападение на гр-на Е.. 18.10.2003 года гр-н А. был призван на военную службу.

? Какому суду подсудно рассмотрение данного уголовного дела в отношении гр-на А.?

Задание № 4

Гр-н Б. в период с 23.05.2003 года по 26.05.2005 года проходил военную службу по призыву. 5 января 2004 года гр-ном Б. было совершено изнасилование, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшей. Данные действия были квалифицированны по п. «б» ч. 3 ст. 131 УК РФ.

? Какому суду будет подсудно рассмотрение данного уголовного дела?

Возможно ли рассмотрение этого дела с участием присяжных заседателей? Если да, то, при каких условиях?

Задание № 5

Если на части территории Российской Федерации будет введено военное положение, то какие суды будут действовать на данной территории?

Задание № 6

Прочитайте нижеприведенные постановления Президиума Верховного Суда РФ, определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ и заполните таблицу:

№ (или дата)	Суд, вынесший судебное постановление	Название судебного постановления	Судебная инстанция	Звено судебной системы	Краткое содержание судебного постановления

Постановление Президиума Верховного Суда РФ
от 1 ноября 2006 г. N 547-П06 [9]

(Извлечение)

По приговору Верховного Суда Новосибирской области от 18 декабря 2001 г. Петров (судимый: 8 февраля 1994 г. по ч. 3 ст. 144 УК РСФСР к трем годам лишения свободы, с отсрочкой исполнения приговора на два года; 27 июня 1994 г. по п. "б" ч. 2 ст. 146 УК РСФСР с применением ст.ст. 41, 43 УК РСФСР к шести годам шести месяцам лишения свободы, освобожден 28 сентября 1998 г. условно-досрочно на один год одиннадцать месяцев двадцать семь дней) осужден по ч. 2 ст. 209 УК РФ к восьми годам лишения свободы; по пп. "б", "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ - к трем годам лишения свободы; по пп. "а", "б" ч. 3 ст. 158 УК РФ - к шести годам лишения свободы, по ч. 4 ст. 222 УК РФ - к одному году лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений - к десяти годам лишения свободы. В соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 27 июня 1994 г. и окончательно назначено одиннадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. По ч. 2 ст. 325 УК РФ Петров оправдан.

С учетом внесенных в приговор изменений он признан виновным в кражах чужого имущества и участии в банде.

По этому же делу осуждены Каримов, Кандаков, Киреев, Канбеков, Карюгин.

Согласно приговору преступления совершены при следующих обстоятельствах.

13 мая 1999 г. Петров, выбив дверь квартиры, похитил имущество Гагариной на сумму 14 190 руб.

В июне 1999 г. Петров встретил Каримова, и тот предложил ему совершить кражу из квартиры Мавлетова, взамен за полученную информацию попросил отдать ему часть похищенного. Петров пригласил Кандакова совершить с ним кражу. 26 июня 1999 г. Петров и Кандаков проникли в квартиру Мавлетова, похитили оттуда имущество на сумму 94 260 руб., в том числе газовый пистолет "RECK". Часть имущества отдали Каримову, а остальным распорядились по своему усмотрению. Через некоторое время Петров также отдал Каримову газовый пистолет, похищенный у Мавлетова.

После незаконного приобретения Петровым газового пистолета, который он передал Каримову, и знакомства с Кандаковым была создана устойчивая вооруженная группа (банда) в целях нападения на граждан, и в период с июля по сентябрь 1999 г. совершен ряд тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе с Киреевым, Канбековым и Карюгиным, вошедшими в банду впоследствии.

В июле 1999 г. Каримов сообщил Петрову и Кандакову о том, что в квартире, принадлежавшей Кравченко, имеются ценности. 21 июля 1999 г. Петров и Кандаков проникли в квартиру и похитили имущество на сумму 62 765 руб. Часть похищенного они передали Каримову, а остальным распорядились по своему усмотрению.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 28 марта 2002 г. оставила приговор в отношении Петрова без изменения.

[9] Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. - №5

Постановлением судьи Новосибирского городского суда г. Новосибирска от 21 октября 2004 г. приговор приведен в соответствие с действующим законодательством: Петров освобожден от наказания, назначенного по ч. 4 ст. 222 УК РФ, исключены квалифицирующие признаки "неоднократно" и "с причинением крупного ущерба"; действия осужденного квалифицированы по пп. "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), по которой назначено два года десять месяцев лишения свободы; по п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), по которой назначено, пять лет десять месяцев лишения свободы. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено девять лет лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено десять лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Осужденный Петров в надзорной жалобе оспаривал обоснованность его осуждения по ч. 2 ст. 209 УК РФ, утверждая, что никакой договоренности об участии в банде у него с Каримовым не было. В разбойных нападениях, совершенных другими осужденными, он участия не принимал. Его действия по эпизоду кражи имущества у Кравченко следует квалифицировать по ч. 2 ст. 158 УК РФ. Просил отменить назначение наказания в порядке ст. 70 УК РФ, а также наказание, назначенное ему по приговору от 27 июня 1994 г., исполнять самостоятельно, поскольку судом не было отменено условно-досрочное освобождение.

Президиум Верховного Суда РФ 1 ноября 2006 г. удовлетворил надзорную жалобу осужденного Петрова частично по следующим основаниям.

По смыслу закона под бандой следует понимать организованную устойчивую вооруженную группу из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения нападения на граждан и организации. Об устойчивости банды могут свидетельствовать: стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между ее членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений. Вооруженность банды означает наличие оружия хотя бы у одного из ее членов и осведомленность об этом других членов банды, осознававших возможность его применения.

Допрошенный в судебном заседании Петров пояснил, что летом 1999 года он встретил Каримова, который рассказал ему, что, разбил чужую машину и ему нужны деньги на ее ремонт. Каримов предложил ему совершить кражу из квартиры Мавлетова и поставил условие, что часть похищенного будет передана ему. Он, Петров, в свою очередь, предложил совершить кражу Кандакову, на что тот дал согласие. Вдвоем с Кандаковым они совершили кражу имущества из квартиры Мавлетова, в том числе газового пистолета. Из похищенного он передал Каримову видеомагнитофон. Примерно через два месяца он отдал Каримову пистолет.

В июле 1999 г, он попросил Каримова дать ему адрес какой-нибудь квартиры, чтобы опять совершить кражу. Каримов назвал ему адрес квартиры по ул. Коммунистической. Вдвоем с Кандаковым они проникли в квартиру и совершили кражу. Через несколько дней он передал Каримову похищенный из квартиры компьютер.

Петров не отрицал, что отдал Каримову газовый пистолет, похищенный им из квартиры Мавлетова, однако показал, что никакой договоренности с Каримовым о совершении преступлений с использованием пистолета у него не было. С кем он совершает кражи, Каримов не знал, Кандакову он о Каримове не говорил. С Кандаковым Каримов познакомился после того, как они совершили кражу из квартиры Кравченко. О совершенных затем Каримовым, Кандаковым и другими лицами разбойных нападениях он не знал, участия в них не принимал, не был осведомлен и об использовании при совершении преступлений газового пистолета.

Эти показания не опровергнуты ни в приговоре, ни в кассационном определении.

Осужденный Каримов показал, что летом 1999 года он спросил у Петрова, сможет ли тот совершить кражу. Петров согласился, и он назвал ему адрес предпринимателя Мавлетова. Они договорились, что за эту информацию Петров отдаст ему что-нибудь из похищенного. Недели через две Петров принес ему видеомагнитофон, а еще примерно через месяц передал газовый пистолет. В июле 1999 г. петров обратился к нему с просьбой дать адрес какого-нибудь состоятельного человека. Он понял, что Петров собирается совершить кражу, но с кем и когда, не сказал. Кандакова он ранее не знал. Он сообщил Петрову адрес Кравченко. Через несколько дней Петров принес ему компьютер.

Из показаний осужденного Кандакова видно, что они с Петровым давно знакомы, вдвоем совершили кражи у Мавлетова и Кравченко по предложению Петрова. С Каримовым он познакомился случайно после совершения кражи у Кравченко. В нападениях на Ляпустина и Канбекова Петров участия не принимал и не знал об этих преступлениях.

Таким образом, из обстоятельств дела следует, что Петров не был осведомлен о создании банды и участия в совершенных бандой преступлениях не принимал, а потому осуждение его за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 209 УК РФ, является необоснованным.

Действия Петрова по эпизодам краж у Мавлетова и Кравченко, квалифицированные с учетом изменений, внесенных в приговор постановлением судьи Новосибирского городского суда г. Новосибирска от 21 октября 2004 г., по п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ, подлежат переквалификации на пп. "а", "в" ч. 2 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.) как тайное хищение чужого имущества по предварительному сговору группой лиц, с незаконным проникновением в жилище.

С доводами Петрова о необоснованности назначения ему наказания на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров согласиться нельзя.

Из материалов дела видно, что от наказания, назначенного по приговору от 27 июня 1994 г., Петров был освобожден 28 сентября 1998 г. условно-досрочно на один год одиннадцать месяцев двадцать семь дней. Новые преступления петров совершил в период с 13 мая по июль 1999 г.

В соответствии с п. "в" ч. 7 ст. 79 УК РФ, если в течение оставшейся неотбытой части наказания осужденный совершил умышленное преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 70 УК РФ.

На основании изложенного Президиум Верховного Суда РФ приговор суда и определение Судебной коллегии, постановление судьи Новосибирского городского суда в отношении Петрова в части осуждения его по ч. 2 ст. 209 УК РФ отменил и производство по делу прекратил за отсутствием в деянии состава преступления. Действия Петрова по эпизодам тайного хищения имущества у Гагариной, квалифицированные по пп. "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), и его действия по эпизодам тайного хищения имущества Мавлетова и Кравченко, квалифицированные по п. "а" ч. 3 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), переквалифицировал на пп. "а", "в", "г" ч. 2 ст. 158 УК РФ (в ред. от 13 июня 1996 г.), по которой назначил, пять лет десять месяцев лишения свободы. Исключил указание о назначении наказания по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно Петров к отбыванию назначил шесть лет десять месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима (в связи с отбытием наказания Петров из-под стражи освобожден). В остальной части судебные решения оставил без изменения.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 10 января 2007 г. N 714-П06 [10]

(Извлечение)

По приговору Новосибирского областного суда от 25 января 1996 г. С. (ранее судимый 12 ноября 1993 г. по ч. 2 ст. 148 УК РСФСР) осужден по ч. 3 ст. 146 УК РСФСР, ст. 15 и пп. "а", "е" ст. 102 УК РСФСР.

По делу также осужден А., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

С. признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

24 марта 1995 г. С. и А. с целью совершения разбойного нападения на директора АО "Торговый дом Приз" Ш., имея при себе ножи, липкую и "киперную" ленты, газовый баллончик со слезоточивым газом, зашли в кабинет, где находились Ш. и его знакомый Р.

С. предложил Ш. выйти в коридор для того, чтобы поговорить по поводу коммерческих дел. Когда оба вернулись в кабинет, С. начал диктовать Ш. вымышленные данные о коммерческом предложении и в этот же момент нанес ему удар ножом в грудь, стал требовать ключи от сейфа. А., угрожая ножом Р., заставил его лечь на пол, связал ему руки и ноги "киперной" лентой, заклеил рот липкой лентой и также стал требовать у Ш. ключи от сейфа. Ш., опасаясь за свою жизнь и за жизнь Р., отдал ключи. А., открыв сейф, стал складывать деньги в пакет, а С. нанес Ш. удар (второй) ножом в грудь, связал ему руки и ноги и заклеил рот липкой лентой.

В результате действий С. потерпевшему Ш. были причинены тяжкие телесные повреждения в виде двух проникающих колото-резаных ранений левой и правой половин грудной клетки. Однако смерть Ш. не наступила по не зависящим от воли С. обстоятельствам, так как потерпевшему своевременно была оказана медицинская помощь.

С. и А., завладев деньгами АО "Торговый дом Приз" в сумме 13 798 967 руб. (неденоминированных), часами Ш. стоимостью 500 тыс. рублей (неденоминированных), с места происшествия скрылись.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ 21 марта 1996 г. оставила приговор в отношении С. без изменения.

Осужденный С. в надзорной жалобе просил изменить судебные решения, исключить квалифицирующий признак разбоя "с проникновением в помещение", ссылаясь на то, что в кабинет, где находился потерпевший Ш., они с А. вошли беспрепятственно, путем свободного доступа.

Президиум Верховного Суда РФ 10 января 2007 г. изменил судебные решения на основании п. 3 ч. 1 ст. 379 УПК РФ в связи с неправильным применением уголовного закона, указав следующее.

Вывод суда о виновности С. в совершении разбойного нападения, в покушении на убийство Ш. основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которых приведены в приговоре.

Однако приговор и кассационное определение подлежат изменению.

По смыслу закона наличие квалифицирующего признака разбоя "с проникновением в помещение" может быть признано в том случае, когда такое проникновение было совершено незаконно, с целью завладения имуществом, вопреки установленному порядку, и виновное лицо находилось в помещении противоправно, не имея на то оснований.

---

[10] Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2007. - №6.

При квалификации действий осужденных суд, признав наличие этого признака разбоя, сослался на то, что С. и А. проникли в кабинет Ш. путем обмана. Однако данных о совершении С. каких-либо обманных действий при проникновении в кабинет в приговоре не приведено.

Суд при описании преступных действий виновных констатировал, что накануне, за день до совершения преступления, С. и А., намереваясь встретиться с потерпевшим Ш., заходили в этот кабинет, оставили там записку с просьбой о встрече. В тот день, когда было совершено преступление, С. и А. пришли в кабинет Ш. путем свободного доступа, при отсутствии возражений с его стороны общались с ним и с Р. С. вместе с Ш. выходил на некоторое время из кабинета в коридор, затем снова с ним зашел туда и совершил разбойное нападение и покушение на убийство.

При наличии таких данных вторжение в помещение - в кабинет потерпевшего Ш. - нельзя признать противоправным, незаконным.

Поэтому осуждение С. по квалифицирующему признаку разбоя "с проникновением в помещение" является необоснованным и подлежит исключению из приговора.

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 18 октября 2005 г. N 34-В05-9 [11]

(Извлечение)

М. обратился в суд с иском к ОАО "Новосибирскавтотранс" о компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов, связанных с оформлением документов для обращения в суд и оплатой государственной пошлины. В обоснование своих требований он указал следующее. 21 декабря 2001 г. в районе пос. Коченево Новосибирского района Новосибирской области рейсовый пассажирский автобус, в котором он находился в качестве пассажира, столкнулся с трактором. В результате дорожно-транспортного происшествия М. получил телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, рвано-ушибленной раны тыльной поверхности левой кисти руки. Владельцем источника повышенной опасности является ответчик по делу, дорожно-транспортное происшествие произошло по вине его работника.

Определением Ленинского районного суда г. Новосибирска от 5 июля 2004 г. производство по делу было прекращено в связи с утверждением судом заключенного между сторонами мирового соглашения, по условиям которого ответчик обязан, был передать истцу 120 тыс. рублей в срок до 30 сентября 2004 г. равными долями, а истец обязан принять от ответчика указанные денежные средства в установленный срок и в дальнейшем не заявлять каких-либо требований по данному иску.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Президиум Новосибирского областного суда 16 декабря 2004 г. определение Ленинского районного суда г. Новосибирска отменил, и дело направил на новое рассмотрение в тот же суд.

В надзорной жалобе М. просил отменить определение президиума областного суда как незаконное и оставить в силе определение районного суда.

[11] Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. - №7.

Определением судьи Верховного Суда РФ от 8 сентября 2005 г. дело передано для рассмотрения по существу в Судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда РФ.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 18 октября 2005 г. жалобу удовлетворила, указав следующее.

В соответствии со ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений нижестоящих судов в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права.

При рассмотрении данного дела президиумом Новосибирского областного суда были допущены существенные нарушения норм процессуального права, выразившиеся в следующем.

В обоснование отмены определения Ленинского районного суда г. Новосибирска и направления дела в тот же суд на новое рассмотрение президиум Мурманского областного суда сослался на то, что при утверждении заключенного между сторонами по делу мирового соглашения суд не проверил, не противоречат ли условия мирового соглашения закону и не нарушаются ли при этом права и законные интересы других лиц. Кроме того, президиум указал на отсутствие в определении суда об утверждении мирового соглашения мотивированного заключения о размере компенсации морального вреда, а также на непривлечение к участию в деле в качестве третьего лица водителя автобуса - работника ОАО "Новосибирскавтотранс" Ш.

Приведенные доводы суда надзорной инстанции основаны на неправильном толковании и применении норм процессуального права.

Действительно, в силу ст. 1101 ГК РФ размер компенсации морального вреда определяется судом.

Однако в ч. 1 ст. 39 ГПК РФ установлена возможность совершения сторонами в гражданском процессе такого распорядительного действия, как окончание дела мировым соглашением, при котором не допускаются какие-либо ограничения волеизъявления сторон, кроме предусмотренных ч. 2 названной статьи Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 39 ГПК РФ суд не утверждает мировое соглашение сторон, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Как следует из материалов дела, в судебном заседании между истцом и ответчиком было достигнуто мировое соглашение. Утверждая данное соглашение, суд первой инстанции счел, что его условия соответствуют действующему законодательству, представитель ответчика (ОАО "Новосибирскавтотранс") обладает полномочием совершать указанное процессуальное действие. Правовые последствия заключения мирового соглашения сторонам по делу судом были разъяснены, и это подтверждается подписями истца и представителя ответчика в протоколе судебного заседания.

Ссылка президиума на обязанность суда первой инстанции при утверждении мирового соглашения по делу указать в определении мотивы назначения компенсации морального вреда в таком размере является неправомерной, поскольку противоречит положениям ст. 39 ГПК РФ, закрепляющим свободу сторон гражданского судопроизводства в реализации их правомочий. Не предусмотрена такая обязанность суда и в ст. 221 ГПК РФ, регулирующей порядок и последствия прекращения производства по делу, в том числе и по такому основанию, как заключение сторонами мирового соглашения.

Нельзя признать состоятельной и ссылку президиума в обоснование отмены по надзорной жалобе ОАО "Новосибирскавтотранс" определения суда об утверждении мирового соглашения между сторонами на непривлечение к участию в деле водителя Ш., управлявшего автобусом. Водитель автобуса не подавал в суд

заявления о привлечении его в качестве третьего лица, не обжаловал определение суда об утверждении мирового соглашения в надзорную инстанцию по мотиву нарушения его прав и законных интересов, полномочиями на защиту своих прав в суде надзорной инстанции ОАО "Новосибирскавтотранс" не наделял.

Кроме того, судебное постановление по делу вынесено президиумом в ненадлежащей процессуальной форме, а именно - в форме определения. Между тем согласно ч. 6 ст. 386 ГПК РФ по результатам рассмотрения дела президиум суда надзорной инстанции принимает постановление.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определение президиума Новосибирского областного суда отменила, оставила в силе определение Ленинского районного суда г. Новосибирска.

Задание № 7

Прочитайте надзорную жалобу по уголовному делу.

? Какова структура данной жалобы?

Кем будет рассматриваться данная жалоба (заполните соответствующие пропущенные части текста)?

Какое решение может быть принято по данной жалобе и каковы последствия данного решения?

В _____
Российской Федерации
от осужденного
ИСБ,
отбывающего наказание
*в учреждении ****
г. С Н-ской области

Надзорная жалоба

По приговору Новосибирского областного суда от 16 января 2003 г я, ИСБ, 17 ноября 1962 г. рождения, уроженец г. Б., ранее не судимый, — осужден по совокупности преступлений, предусмотренных п. «ж», «з» ч 2 ст. 105, п. «в» ч 3 ст. 162 УК РФ, к 18 годам лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 марта 2003 г приговор оставлен без изменения, а моя кассационная жалоба — без удовлетворения.

Не оспаривая выводы суда о виновности в совершении разбойного нападения на гр-на Г., прошу пересмотреть судебные решения в части квалификации моих действий.

Я действительно заранее договорился с гр-ном М. (осужденным по этому же делу) совершить хищение денег и имущества из квартиры гражданина Г., знал о том, что он будет находиться в квартире, и был осведомлен о том, что гр-н М. будет вооружен ножом, которым мы намеревались испугать потерпевшего. Однако между нами не было договоренности о применении ножа, причинении вреда здоровью потерпевшему и, тем более, его убийстве.

Действия М., который сразу же, как только гр-н Г. открыл двери, стал наносить ему удары ножом, были неожиданными для меня. Лично я непосредственного участия в

лишении жизни гр-на Г. не принимал и никакого содействия М. в этом не оказывал. Выводы суда о том, что я удерживал гр-на Г., основаны только на показаниях М., которые он дал в ходе предварительного следствия и от которых отказался в суде. Какими-либо иными доказательствами данное обстоятельство не подтверждено.

Таким образом, выводы суда, изложенные в приговоре, не подтверждены доказательствами, рассмотренными в судебном заседании, что в соответствии с п. 1 ст. 380 УПК РФ является основанием для отмены приговора в части осуждения по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ с прекращением производства по делу в этой части и для переквалификации моих действий со п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ на п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 402 УПК РФ,

прошу:

1.Возбудить надзорное производство и передать надзорную жалобу на рассмотрение _____

2.Приговор Новосибирского областного суда от 16 января 2003 г. и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 марта 2003 г. в части осуждения меня по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ отменить и производство по делу в этой части прекратить за отсутствием в деянии состава преступления; переквалифицировать мои действия с п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ на п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ, по которой назначить минимальное наказание с учетом смягчающих обстоятельств, изложенных в приговоре.

3. В случае возбуждения надзорного производства прошу обеспечить мое участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи.

Приложение:

- копия приговора Новосибирского областного суда от 16 января 2003 г.,

- копия определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 24 марта 2003 г.

Дата

подпись

Тема 8. Арбитражные суды и иные арбитражные органы

✍ Задание № 1

Изобразите на карте России кассационные и апелляционные округа (их наименование и какие субъекты РФ входят в их состав).

✍ Задание № 2

ООО «Ромашка» и ОАО «Маталлотрубы» заключили договор о поставке металлических труб сроком на три года. Но после первой поставки труб ООО «Ромашка» не оплатила их стоимость в указанные в договоре сроки. Юрист ОАО «Металлотрубы» решил подать в суд на ООО «Ромашка» о взыскании с них задолженности и неустойки, а также расторжении заключенного договора поставки.

? В какой суд должен подать заявление юрист ОАО «Металлотрубы»? Почему?

Возможно ли рассмотрение данного дела третейским судом? Если да, то, что для этого необходимо?

В каком составе будет рассматриваться данное дело? (ссылка на статьи закона обязательна).

Задание № 3

Две коммерческие организации заключили соглашение 20 января 2006 г. о том, что в случае возникновения между ними разногласий спор будет рассматриваться в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышеленной палате РФ.

? Какими организациями может быть заключено соглашение о рассмотрении их спора в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышеленной палате РФ?

Каким регламентом будет руководствоваться Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышеленной палате РФ, если арбитражное разбирательство будет начато 25 февраля 2006 г.? а если 10 марта 2006 г.?

Задание № 4

Прочитайте данное решение арбитражного суда субъекта РФ.

? В какой суд может быть обжаловано данное решение ,и в какие сроки?

Какое решение принял бы суд, если бы ИП Х не освободила арендованное помещение?

Составьте заявление, на основании которого было принято данное решение?

Факультативное задание: Найдите в тексте любые ошибки, допущенные правоприменителем: материально-правовые, процессуальные, стилистические и т.п.

Арбитражный суд субъекта РФ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ [12]

г. Н Дело № _____ 26 марта 2006 года

Резолютивная часть решения объявлена 20 марта 2006 года. Полный текст решения изготовлен 26 марта 2006 года.

Арбитражный суд ___ области в составе судьи _____,

при ведении протокола судебного заседания судьей _____.

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску общества с ограниченной ответственностью «Солнце» к индивидуальному предпринимателю Х

третье лицо - индивидуальный предприниматель С

о выселении

с участием:

от истца: не явился, извещен, з/письмо вручено _____

ответчик: Х. - предприниматель

от третьего лица: не явился, извещен, з/письмо вручено _____

установил:

ООО «Солнце» обратилось в Арбитражный суд субъекта РФ с иском к ИП Х о выселении ее из нежилого помещения, расположенного в здании рынка по адресу: г.Н, ул. Е, 9.

В обосновании заявленных требований ООО «Солнце» сослалось на то, что 04.01.2005 года ИП С. и ИП Х. подписали договор аренды части площади в размере 3,3 кв.м. в нежилом здании по адресу: г.Н, ул. Е, дом 9, для установки палатки.

Истец полагает, что указанный договор является незаключенным, поскольку в нем отсутствуют данные, позволяющие определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды. Что ИП С., не являясь собственником здания, не имел право передавать объект в аренду.

При наличии данных обстоятельств истец считает, что у ИП Х. отсутствуют правовые основания для пользования торговой площадью.

В соответствии со статьей 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

---

[12] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

ИП Х. иск не признала. Исковые требования ООО «Солнце» считает необоснованными. Ответчица указала, что предмет спора отсутствует, поскольку она 15 января 2006 года освободила торговое место.

Выслушав ИП Х., изучив материалы дела, суд считает, что иск не подлежит удовлетворению.

Из материалов дела следует, что 04 января 2005 года ИП С. и ИП Х подписали договор аренды торговой площади в размере 3,3 кв.м., расположенной в нежилом здании по адресу: г.Н, ул. Е, дом 9, для установки палатки (киоска).

Определили срок действия договора с 04 января 2005 года по 31 декабря 2006 г.

Согласно свидетельству о государственной регистрации от 27 декабря 2001 года собственником здания рынка, расположенного в г.Н, ул. Е, №9 (литер А), является ООО «Солнце»

Указанное предприятие договора аренды с ИП Х. не заключало.

В материалах дела отсутствуют документы, свидетельствующие о согласии собственника ООО «Солнце» на заключение договора аренды и на передачу С. торговой площади предпринимателю Х.

В судебном заседании было установлено, что индивидуальный предприниматель Х. спорное помещение освободила.

Добровольное освобождение арендованного помещения свидетельствует о том, что в настоящее время отсутствует предмет спора.

Указанное обстоятельство дает основание для вывода о необходимости отказа в иске.

Руководствуясь ст.ст.167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

В иске обществу с ограниченной ответственностью «Солнце» отказать.

Решение может быть обжаловано в _____срок со дня принятия в _____

Судья

_____

Тема 9. Конституционный Суд РФ.

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ

Задание № 1

Гр-н Б. проработал судьей Конституционного Суда РФ 15 лет, после чего подал в отставку. Через месяц после отставки он написал заявление о назначении ему ежемесячного пожизненного содержания.

? Может ли получать гр-н Б. ежемесячное пожизненное содержание?

Что будет если он станет преподавать или начнет заниматься предпринимательской деятельностью? Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

Задание № 2

Имеет ли какое-нибудь значение, что судья Конституционного Суда РФ знает и использует в работе иностранный язык? Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

Задание № 3

На основании примерного образца напишите жалобу в Конституционный Суда РФ (основание придумайте сами).

Конституционный Суд Российской Федерации

Жалоба о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле заявителя

I. Заявитель (указываются следующие данные о заявителе и его представителе в случае наличия такового)

*1. Фамилия, имя, отчество заявителя–гражданина; наименование организации-заявителя*_____

*2. Гражданство*_____

*3. Адрес места жительства гражданина; адрес места нахождения организации*_____

4 Фамилия, имя, отчество представителя заявителя _____

5. Сведения об ученой степени по юридической специальности для представителя, не являющегося адвокатом _____

6. Полномочия представителя (доверенность, ордер - заполняется в случае необходимости) _____

7. Адрес представителя _____

II. Наименование и адрес государственного органа, издавшего закон, конституционность которого обжалуется _____

III. Точное название, номер, дата принятия, источник опубликования обжалуемого

закона, конкретный перечень обжалуемых норм _____

IV. Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации _____

V. Конкретные основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации _____

VI. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении обжалуемых норм в конкретном деле заявителя (не более 3 страниц) _____

*VII. Позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации (описание и аргументация предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации)(не более 5 страниц)*_____

VIII. Требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации _____

Заявитель подтверждает точность всей приведенной в заявлении информации и обязуется уважать конфиденциальность механизма рассмотрения заявлений в Суде.

Дата _____

Личная подпись заявителя-гражданина; подпись представителя организации по должности, печать организации

Подпись представителя заявителя (при его наличии)

Приложение:

1. жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации 3 экз. (для заявителя-организации – 30 экз.)

2. текст обжалуемых норм закона, применением которого были нарушены права заявителя – 3 экз. (для заявителя-организации – 30 экз.)

3. копии официальных документов, подтверждающих применение обжалуемых норм в конкретном деле заявителя – 3 экз. (для заявителя-организации – 30 экз.)

4. документ, подтверждающий полномочия представителя;

5. копия учредительных документов организации-заявителя

6. документ об уплате государственной пошлины; ходатайство об освобождении от уплаты госпошлины (для заявителя-гражданина, с учетом его материального положения)

_____

Тема 10. Статус судей, присяжных и арбитражных заседателей. Органы судейского сообщества

Задание № 1

Иванова после получения высшего юридического образования, 2 года была помощником адвоката, полгода проработала юристом в ООО «Рассвет» и ушла в отпуск по уходу за ребенком на три года. После выхода из отпуска она проработала в ООО «Рассвет» еще полгода. Затем она проработала год помощником судьи районного суда.

? Как вы считаете, возможна ли подача документов Ивановой в квалификационную коллегию судей для сдачи экзамена и получения статуса судьи районного суда РФ?

Какие документы ей необходимы?

Достаточно ли стажа? Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

Задание № 2

Гр-ка А. с 1 по 8 июня 2005 г. исполняла обязанности присяжного заседателя при рассмотрении дела Г. Спустя месяц, минуя процесс случайной выборки, вновь была вызвана для отправления правосудия и с 4 августа по 12 июля 2005 г. участвовала в составе коллегии присяжных заседателей в разрешении дела К. и вынесении вердикта.

? Оцените законность состава суда по делу К. Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

Задание № 3

Гр-н В. решил подать документы на получение статуса судьи. По всем требованиям возраста, стажа, образования и др. он подходил. Но на предварительном медицинском освидетельствовании ему был поставлен диагноз Гипертоническая болезнь III стадии.

? Может ли гр-н В. стать судьей?

Какие заболевания препятствуют получению статуса судьи? Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

Задание № 4

Возможно ли привлечение к осуществлению правосудия судьи, находящегося в отставке? Если да, то каков порядок.

Задание № 5

Изобразите схематично проведение квалификационной аттестации при присвоении квалификационного класса судьи.

Задание № 6

Составьте сравнительную таблицу полномочий присяжных и арбитражных заседателей.

Задание № 7

Сравните положения кодекса судейской этики РФ и каких-либо других стран (можно изобразить в виде схемы или таблицы).

Задание № 8

Прочитайте заявление в Высшую квалификационную коллегию судей РФ и проанализируйте его содержание.

В Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации

_____

(Ф.И.О. претендента на должность судьи, регистрационный адрес, адрес фактического проживания, улица, дом, корпус, квартира, населенный пункт, почтовый индекс, контактный телефон)

Заявление

Прошу рекомендовать меня на вакантную должность _____

_____

(наименование суда)

Требованиям, предъявляемым к претенденту на должность судьи, соответствую.

На проведение проверочных мероприятий, в том числе получение сведений в отношении меня, моей супруги (моего супруга), наших родственников о наличии когда-либо судимости, о возбуждении уголовного преследования или дел об административных правонарушениях, о привлечении к уголовной или административной ответственности, основаниях прекращения уголовного преследования или производства по делам об административных правонарушениях, я и наши родственники согласны.

На проверку представленных мной сведений об отсутствии заболеваний, препятствующих назначению на судейскую должность, в том числе на проверку о фактах обращения за медицинской помощью, о состоянии здоровья, диагнозе, постановке на учет в медицинских учреждениях, и иных сведений, составляющих врачебную тайну, согласен (согласна).

Конституцию Российской Федерации и другие законы обязуюсь соблюдать.

_____ _____

(дата) *(подпись)*

Задание № 9

Внимательно прочитайте решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации и ответьте на следующие вопросы:

? За какие действия судья досрочно прекратил свои полномочия? (перечислите)

Какие еще предусмотрены последствия за совершение судьей дисциплинарного проступка?

Куда может быть обжаловано решение Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации?

Составьте на основе данного решения жалобу от имени Сангаева Г. Л.

Р Е Ш Е Н И Е[13]

Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации

от 19 июля 2004 года

Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации в составе: председательствующего Вяткина Ф.М.,членов коллегии: Безнасюка А.С., Наумова О.А., Анохина В.С., Богословской И.И., Василенко О.Н., Возгрина И.А., Войтенко В.П., Галкина А.И., Горшкова В.В., Гришина С.П., Деришева Ю.В., Ефанова А.А., Капичникова И.В., Комарова А.Н., Комогорцевой Т.В., Короткова М.Г., Кузнецова А.Г., Кузнецова В.В., Макаровского Я.Я., Машкиной Т.И., Николайчука И.А., Перевалова В.Д., Петроченкова А.Я., Петуховой Т.И., Понапраснова Н.А., Попондопуло В.Ф., Свириденко О.М., Сунгатуллина Ф.Ф., Тереховой З.Е., Чепурного А.Г., Шепеля В.С., при секретаре Егоровой М.В., рассмотрев представление председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В. о привлечении первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Германа Леонидовича к дисциплинарной ответственности,

У С Т А Н О В И Л А:

Сангаев Г.Л., 1937 года рождения, стаж работы судьей составляет более 20 лет. С июня 1992 года работает в должности первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия (избран постановлением Верховного Совета Республики Калмыкия от 04.06.1992 г. № 366), имеет второй квалификационный класс. В Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации поступило представление председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В. о привлечении первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Г.Л. к дисциплинарной ответственности в связи с явным нарушением норм материального и процессуального права при принятии судебных актов по конкретным судебным делам. Основанием для обращения с данным представлением послужили результаты изучения в 2003-2004 годах ряда судебных дел, поступивших в Арбитражный суд Республики Калмыкия, по которым Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского округа отменены судебные акты, принятые судьей Сангаевым Г.Л. Некоторые из решений и определений, вынесенных Сангаевым Г.Л., являются явно незаконными.

Как указано в представлении, ознакомление с материалами судебных дел показывает, что Сангаев Г.Л. совершал действия, которые реально повлекли либо могли

[13] Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей, раздел Документы- www.vkks.ru/ss_detale.php?id=35

повлечь за собой существенное нарушение имущественных прав субъектов предпринимательской деятельности. Им допущено нарушение нормы Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (пункта 2 статьи 3), в соответствии с которой судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебной деятельности должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности. Им также не соблюдены положения Кодекса чести судьи Российской Федерации. При таких обстоятельствах председатель Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романец Ю.В. считает, что действия судьи Сангаева Г.Л. умаляют авторитет судебной власти, вызывают сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности, в связи с чем квалифицирует их как дисциплинарный проступок, предусмотренный статьей 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», и просит Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации рассмотреть вопрос о его ответственности.

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» Сангаев Г.Л. надлежащим образом извещен о времени и месте проведения заседания Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации по вопросу привлечения его к дисциплинарной ответственности.

В поступивших в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации письменных пояснениях по существу доводов представления, Сангаев Г.Л. в целом соглашается, что при рассмотрении судебных дел им действительно могли быть допущены какие-либо нарушения норм материального и процессуального права, однако, вместе с этим, утверждает, что прямой умысел в их совершении в действительности отсутствовал, поскольку считал и считает, что на момент рассмотрения находящихся у него в производстве судебных дел поступал правильно, а допущенные им нарушения являются следствием судебных ошибок, от совершения которых не застрахован ни один судья.

Кроме того, в пояснениях Сангаев Г.Л. просит Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации при рассмотрении представления, учесть его трудовой стаж 43 года, из которых 12 лет в органах прокуратуры, и 21 год в судебных органах, возраст 67 лет и то, что он в текущем году планирует закончить свою судебную деятельность. Наряду с этим, Сангаевым Г.Л. подано заявление об отставке с 1 июля 2004 года по п.п. 1 п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». В письме Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 30.06.2004 г. № ВКК-4449/04 Сангаеву Г.Л. разъяснено, что в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» указанное заявление подлежит рассмотрению исключительно после рассмотрения по существу представления председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В. о привлечении его к дисциплинарной ответственности.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы представления, выслушав объяснения Сангаева Г.Л., пояснения председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В., полагавшего представление удовлетворить, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации находит его обоснованным, а содержащиеся в нем данные о совершении судьей - первым заместителем председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаевым Г.Л. дисциплинарных проступков, влекущих досрочное прекращение полномочий, установленными.

При этом Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации исходила из следующего. Представленными материалами подтверждено, что при

рассмотрении Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского округа дела № А22-813/2003/8-46 установлено, что решение по указанному делу от 08.08.2003 г. было вынесено судьей Сангаевым Г.Л. с грубым нарушением норм материального и процессуального права. По данному делу ООО "Пресс" обратилось в Арбитражный суд Республики Калмыкия с иском к муниципальному предприятию "Город" г. Омск и ООО "Компания "Олигарх" об обязании совершить определенные действия. В обоснование своих исковых требований истец сослался на то, что распоряжением мэра г. Омска от 15.03.2003 г. профилакторий "Восход" передан в качестве вклада в уставный капитал вновь создаваемого ОАО "Управление капиталом" (акционерами которого являются ООО "Пресс" - 60% в уставном капитале - и муниципальное образование город Омск), однако МП "Город", которому принадлежит профилакторий "Восход" на праве хозяйственного ведения, уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на указанный объект недвижимости. Привлечение ООО "Компания "Олигарх" г. Элиста к участию в деле в качестве соответчика мотивировано тем, что ООО "Компания "Олигарх" выступило поручителем надлежащего исполнения предприятием "Город" и Департаментом недвижимости администрации г. Омска обязательств по передаче профилактория "Восход" в собственность вновь создаваемого акционерного общества "Управление капиталом".

Решением от 08.08.2003 г. судья Сангаев Г.Л. удовлетворил исковые требования. Принимая решение, суд сослался на то, что в силу статей 155, 294, 295, 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе распоряжаться имуществом унитарного предприятия; распоряжение мэра как односторонняя сделка создает соответствующие обязанности для муниципального образования, которые должны исполняться надлежащим образом. Определением от 15.08.2003 г. решение обращено к немедленному исполнению.

Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 23.12.2003 г. решение от 08.08.2003 г. отменил, в иске отказал. Грубое нарушение судьей Сангаевым Г.Л. норм права при вынесении решения от 08.08.2003 г. и определения от 15.08.2003 г. выразилось в том, что, удовлетворяя иск, суд неправильно применил статьи 294 и 295 Гражданского кодекса Российской Федерации. Указанные нормы не предоставляют собственнику право распоряжаться имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за муниципальным унитарным предприятием, путем внесения его в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного общества.

Кроме того, судом допущены грубые нарушения норм процессуального права - Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.
Дело принято к производству с нарушением правил подсудности. Лица, между которыми возник спор, находятся в г. Омске (ООО "Пресс", МП "Город", Департамент недвижимости администрации г. Омска, Учреждение юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним). Для того чтобы передать спор на рассмотрение Арбитражного суда Республики Калмыкия, истец указал в качестве соответчика ООО "Компания "Олигарх", имеющее юридический адрес в г. Элисте. Однако ООО "Компания "Олигарх" не могло быть соответчиком по заявленным исковым требованиям, поскольку не имело никаких прав и обязанностей в отношении спорного имущества. Установив этот очевидный факт при принятии искового заявления, судья Сангаев Г.Л. должен был на основании пункта 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возвратить исковое заявление, однако этого не сделал.
Кроме того, предъявленный иск касался прав на недвижимое имущество и согласно статье 38 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации должен был предъявляться в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества. Данное обстоятельство также являлось основанием для возврата искового заявления.

Грубое нарушение судьей Сангаевым Г.Л. норм о подсудности лишило стороны прав на законного судью.

Вместе с этим, Федеральным арбитражным судом Северо-Кавказского округа отмечаются и другие серьезные нарушения норм процессуального закона при рассмотрении упомянутого спора.Так, определением от 23.07.2003 г. судьей Сангаевым Г.Л. исковое заявление ООО "Пресс" принято к производству арбитражного суда, предварительное судебное заседание назначено на 08.08.2003 г. 8 августа 2003 года суд в нарушение требований статей 136 и 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без назначения дела к судебному разбирательству вынес решение по существу. Между тем, участники данного спора (представители МП "Город", ООО "Компания "Олигарх" и Департамента недвижимости администрации г. Омска) отсутствовали в заседании суда и не могли знать о том, что дело будет рассматриваться по существу, поскольку уведомлялись лишь о предварительном слушании. Обращение к немедленному исполнению решения от 08.08.2003 г. судьей Сангаевым Г.Л. по заявлению ООО "Пресс" при отсутствии юридических и фактических обстоятельств также привело к нарушению статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как отмечается в представлении, грубые нарушения норм процессуального права были допущены судьей Сангаевым Г.Л. и при рассмотрении дела № А22-1438/02/8-79. Решением от 21.01.2003 г. Арбитражного суда Республики Калмыкия по указанному делу с ЗАО "КалмТатнефть" (должник) в пользу ООО "Отель Сити Чесс" (взыскатель) взыскана арендная плата в сумме 223 768 рублей 98 копеек, штрафные санкции в суме 89 052 рублей 61 копейки и материальный ущерб в сумме 13 8171, а всего 450 992 рубля 59 копеек.

24 января 2003 года, т.е. до вступления в законную силу указанного выше судебного акта, судья Сангаев Г.Л. выдал исполнительный лист № 22 , что является грубым нарушением статьи 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Кроме того, в нарушение пункта 5 части первой статьи 320 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации резолютивная часть решения, изложенная в исполнительном листе, существенно отличалась от резолютивной части самого судебного акта (согласно исполнительному листу взыскание было обращено на имущество должника в виде квартир, находящихся в г. Элиста, балансовая стоимость которых составляла 230 000 рублей).

Доказательства того, что перечисленное недвижимое имущество взыскано судебным актом в пользу ООО «Отель Сити Чесс» либо способ и порядок исполнения решения от 21.01.2003 г. изменялся арбитражным судом в соответствии со статьей 324 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, имущество, на которое обращено взыскание, явно несоразмерно по своей стоимости взысканным суммам долга и штрафных санкций. Указанные нарушения установлены самим Арбитражным судом Республики Калмыкия определением от 15.04.2003 г. по делу № А22-466/03/11-61, по которому обжаловались действия службы судебных приставов, направленные на исполнение исполнительного листа, выданного судьей Сангаевым Г.Л. Законность указанного определения в этой части подтверждена кассационным постановлением Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 16.02.2004 г. В своих письменных объяснениях и на вопрос Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации о причинах нарушения норм материального и процессуального права по обозначенным выше делам, Сангаев Г.Л. поясняет следующее. «У каждого юриста есть свои взгляды, свое мнение». «Допущенные нарушения норм процессуального права при рассмотрении дела № А22-1438/02/8-79, указанного в представлении, имели место, хотя на момент рассмотрения дела я полагал, что поступаю правомерно». «На копии определения по данному делу о принятии к

производству и назначении дела к рассмотрению имелись отметки всех лиц, участвующих в деле, о получении судебного акта. Я полагал, что этого достаточно, а неявка одной из сторон, ненадлежаще извещенной, является основанием для рассмотрения дела в ее отсутствие». По поводу принятия к производству искового заявления ООО «Пресс» по данному делу с нарушением правил о подсудности, судья Сангаев Г.Л. в своих пояснениях сообщает, что «При принятии названного дела к производству я был уверен, что требования ч. 2 ст. 36 АПК РФ о подсудности соблюдены, поскольку местонахождением одного из ответчиков являлся г. Элиста». »По делу № А22-1438/02/8-79 должен признать свою невнимательность при подписании исполнительного листа, в котором запись не соответствует резолютивной части решения по данному делу», «Вместе с тем, не могу согласиться с представлением в той части, где предложено привлечь меня к дисциплинарной ответственности». Очевидно, что в данном случае речь идет о том, что Сангаев Г.Л. в остальной части представления не согласен с ним. Однако, как видно из справки начальника Отдела статистики, учета законодательства и анализа арбитражной практики, председателя судебного состава Савенко Л.И. Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа, количество рассмотренных и отмененных указанным судом судебных актов, вынесенных единолично или под председательством первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Г.Л. в 2002 году составляет 19 дел из 25 рассмотренных (76%), а в 2003 году - 20 дел из 24 рассмотренных (83%).

Приведенные данные отражены и в представлении. Вместе с этим, согласно справке о работе судьи Сангаева Г.Л. за 2002 - 2003 г.г., представленной в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации председателем Арбитражного суда Республики Калмыкия Манжеевым Н.В., за 2002 год им рассмотрено по первой инстанции 73 судебных дела, по которым было обжаловано 14 вынесенных решений (определений). По результатам рассмотрения жалоб отменено в апелляционной инстанции 7 судебных актов или 9,6% от общего количества рассмотренных дел. Процент качества составил 90,4%, а за 2003 год 64 судебных дела, по которым обжаловано 21 вынесенное решение (определение), по результатам рассмотрения жалоб отменено в апелляционной инстанции 10 судебных актов или 15,6% от общего количества рассмотренных дел. Процент качества составил 84,4%. Основаниями отмены судебных актов явились: нарушение требований закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела, необъективная оценка доказательств, несоответствие выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального и процессуального права.

По существу доводов представления, в части, касающейся принятия первым заместителем председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаевым Г.Л. к своему рассмотрению дела № А22-813/2003/8-46, будучи судьей этого же суда, председателем Арбитражного суда Республики Калмыкия Манжеевым Н.В. сообщается, что Сангаевым Г.Л. данное дело было принято к своему производству в период исполнения обязанностей председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия. Настоящая информация нашла свое подтверждение в докладной записке заместителя председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Амбалова С.М. от 13.02.2004 г., составленной на имя председателя этого же суда Романца Ю.В., в связи с проведенной выездной проверкой по жалобе генерального директора ОАО «Автоэкспресс» Титова А.В. Проверкой был выяснен порядок распределения судебных дел в первой инстанции Арбитражного суда Республики Калмыкия и установлены обстоятельства передачи первому заместителю Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаеву Г.Л. судебного дела за № А22-813/2003/8-46.

Так, из докладной записки следует, что в Арбитражном суде Республики Калмыкия издан приказ от 25.11.1996 г. № 68 "О распределении обязанностей между

председателем суда и его заместителями", согласно которому общее руководство осуществляет председатель суда. Этим же приказом предусмотрено, что распределение исковых заявлений, апелляционных жалоб и формирование судебных составов является обязанностью председателя суда. Исковое заявление по делу № А22-813/2003/8-46 поступило в суд 23.07.2003 г. Согласно справке и.о. специалиста по кадрам от 14.07.2003 г., с 16.06.2003 г. по 06.08.2003 г. председатель суда находился в отпуске. Поэтому в соответствии с приказом от 25.11.1996 г. № 68 обязанности по распределению дел осуществлял и.о. председателя Сангаев Г.Л.

В своих письменных пояснениях по этому поводу Сангаев Г.Л. особо обращает внимание Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации на то обстоятельство, что вышеуказанные дела рассматривались им в качестве судьи, а не первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия. Должностные обязанности первого заместителя им исполнялись в соответствии с приказом председателя Арбитражного суда Республики Калмыкии Манжеева Н.В. о распределении обязанностей.

Однако, как утверждает в своем представлении председатель Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романец Ю.В., решение о передаче дела на рассмотрение судье Сангаеву Г.Л. было принято самим Сангаевым Г.Л. именно как первым заместителем председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия. Данное утверждение действительно находит свое отражение в протоколе выездного заседания Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 19.07.2004 г., в котором отражен ход заседания квалификационной коллегии судей по вопросу привлечения Сангаева Г.Л. к дисциплинарной ответственности по внесенному в отношении него представлению.

В частности, в протоколе указано, что на вопрос председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В. об обстоятельствах принятия к своему производству судебного дела № А22-813/2003/8-46 Сангаев Г.Л. отвечает, что "Дела распределяет председатель, если его нет, то исполняющий обязанности председателя, но если я не буду рассматривать дела, а буду заниматься только административными функциями, то я дисквалифицируюсь как судья. Поэтому дело распределил себе сам".

Данное обстоятельство является неопровержимым доказательством грубого нарушения Сангаевым Г.Л. норм процессуального права. В целом, согласно тому же протоколу все случившееся Сангаев Г.Л. объясняет большой нагрузкой, "текучкой", торопливостью и, как уже говорилось выше, попросту заблуждением при решении конкретных процессуальных вопросов, приведшим к серьезным судебным ошибкам. Учитывая, что Сангаев Г.Л. после окончания в 1964 году Саратовского юридического института им. Д.И. Курского продолжительное время работал в правоохранительных органах республики на должностях следователя, помощника прокурора г. Элисты, прокурора района, заместителем прокурора города, судьи и заместителя председателя Верховного Суда Республики Калмыкия, профессионально подготовлен как юрист и судебный работник. Имеет большой опыт работы в правоприменительной деятельности, за период работы в Арбитражном суде Республики Калмыкия принимал и принимает непосредственное участие в отправлении правосудия, организации планирования работы суда, обобщениях судебной практики, нормотворческом процессе.

Принимая во внимание, что им, как правило, рассматривались дела именно по экономическим спорам и дела о несостоятельности (банкротстве), Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации считает недопустимым совершение для такого лица вышеуказанных судебных ошибок, влекущих за собой существенное нарушение норм материального и процессуального права. С учетом этого и на основании приведенных фактов Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации приходит к заключению о наличии в действиях первого

заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Г.Л. при рассмотрении судебных дел № А22-813/2003/8-46 и № А22-1438/02/8-79 нарушений норм Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", а также положений Кодекса судейской этики, утвержденного Всероссийским съездом судей, то есть признаков дисциплинарного проступка, влекущего за собой досрочное прекращение полномочий судьи.

В соответствии с требованием абзаца пятого ст. 5 Положения о квалификационных коллегиях судей, утвержденного Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 15 июля 2002 года, одновременно с принятием квалификационной коллегией судей решения о прекращении полномочий судьи в связи с совершением им дисциплинарного проступка квалификационная коллегия судей лишает судью квалификационного класса.

При наличии оснований к прекращению полномочий судьи и первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Г.Л. в порядке наложения дисциплинарного взыскания не имеется оснований к прекращению его полномочий в связи с его письменным заявлением об отставке.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.п. 8 п. 2 ст. 17, абзацем третьим п. 1 ст. 23 и ст. 26 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации, Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации

Р Е Ш И Л А:

представление председателя Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа Романца Ю.В. о привлечении первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Г.Л. к дисциплинарной ответственности удовлетворить. Наложить на судью - первого заместителя председателя Арбитражного суда Республики Калмыкия Сангаева Германа Леонидовича на основании п. 1. ст. 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» за совершение дисциплинарного проступка дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий. Лишить Сангаева Г.Л. второго квалификационного класса судьи. В удовлетворении заявления Сангаева Г.Л. об отставке с 1 июля 2004 года по п.п. 1 п. 1 ст. 14 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» отказать.

Решение может быть обжаловано Сангаевым Г.Л. в _____ в 10-дневный срок со дня получения копии данного решения.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

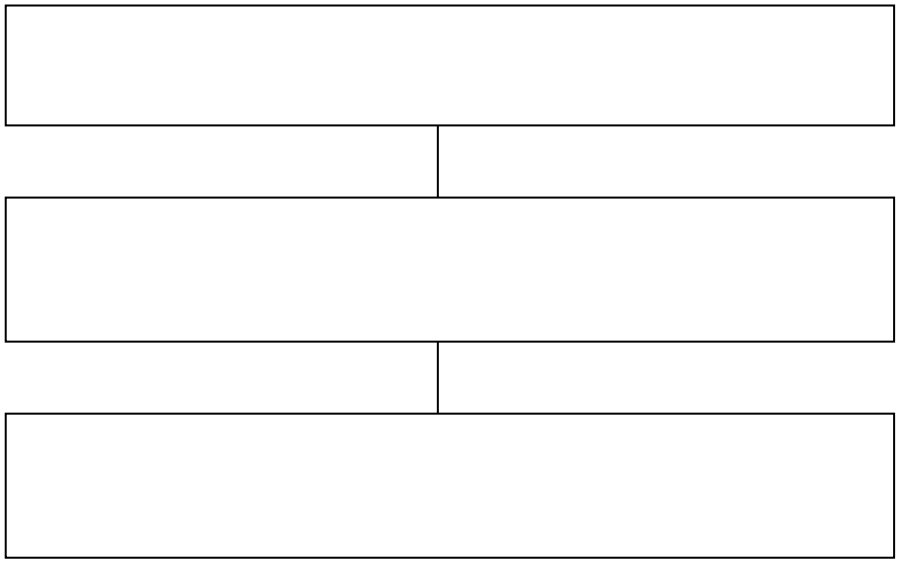
_____

Тема 11. Организационное обеспечении деятельности судов и органы юстиции

✍ Задание № 1

Заполните схему

Система Судебного департамента:



✍ Задание № 2

Отметьте из ниже перечисленного, что относится к полномочиям Начальника управления (отдела) Судебного департамента и администратора суда:

А) перераспределяет по согласованию с председателем верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области или суда автономного округа и с учетом мнения председателей районных судов образовавшиеся в районных судах вакансии на должности судей;

Б) ежегодно отчитывается о деятельности управления (отдела) перед советом судей субъекта Российской Федерации;

В) присваивает классные чины работникам управления (отдела), а также соответствующим работникам аппаратов судов;

Г) принимает меры по обеспечению надлежащих материальных и бытовых условий для судей и работников аппарата суда, а также их медицинского обслуживания и санаторно-курортного лечения;

Д) обеспечивает судей и работников аппарата суда нормативными правовыми актами, юридической литературой, пособиями и справочно-информационными материалами;

Е) осуществляет информационно-правовое обеспечение деятельности суда; организует ведение судебной статистики, делопроизводства и работу архива;

Ж) организует охрану здания, помещений и другого имущества суда в нерабочее время; обеспечивает бесперебойную работу транспорта суда и средств связи, работу хозяйственной службы;

Задание № 3

12 июня 2007 года из колонии строго режима города N сбежали осужденные Иванов (ст. 105 УК РФ) и Сидоров (ст. 111 УК РФ). Администрация колонии обратилась к СМИ, а именно к местной газете «Рога и копыта» с просьбой дать информацию об осужденных, совершившем побег, на первой странице ближайшего выпуска.

В связи с характером материала, предлагаемого к опубликованию, и его срочности редакция газеты «Рога и копыта» за размещение данной информации на первой странице запросила оплату. Оцените настоящую ситуацию с точки зрения действующего законодательства.

Задание № 4

Отметьте среди перечисленных ниже обязанностей те, которые присущи судебным приставам, а также те, которые свойственны судебным приставам-исполнителям:

- обеспечивает в судах безопасность судей, заседателей, участников судебного процесса
- принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов
- исполняет решения суда и судьи о применении к подсудимому и другим гражданам предусмотренных законом мер процессуального принуждения
- рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного производства и их ходатайства, вынесения соответствующих постановлений, разъяснения сроков и порядка их обжалования
- предупреждает и пресекает преступления и правонарушения, выявляет нарушителей, а в случае необходимости задерживает их с последующей передачей органам милиции
- осуществляет привод лиц, уклоняющихся от явки в суд или к судебному приставу-исполнителю
- предоставляет сторонам исполнительного производства или их представителям возможность знакомится с материалами исполнительного производства, делать из них выписки, снимать с них копии

Задание № 5

25.07.07 в судебном заседании при производстве об административном правонарушении Новосибирского района города N гражданин Иванов дал заведомо ложные показания как свидетель, что в дальнейшем прояснилось объективными фактами (документами). Судебный пристав-исполнитель составил соответствующий протокол об административном правонарушении.

Оцените действия судебного пристава-исполнителя. Ответ обоснуйте ссылкой на нормативные акты.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Задание № 6

Прочитайте, проанализируйте данный процессуальный документ и составьте Представление от заместителя прокурора города N в УФРС по городу N.

Президенту Адвокатской палаты
г. N

00000, г. N, ул.Ж, д.5

Представление[14]
в отношении адвоката Второй коллегии адвокатов города N,
гражданина П.

10.11.2006 г. в Управление Федеральной регистрационной службы по городу N поступило представление заместителя прокурора города N старшего советника юстиции Я, с предложением рассмотреть указанные в нем сведения на заседании квалификационной комиссии при Адвокатской палате города N и решения вопроса о строгой дисциплинарной ответственности адвоката П.

Согласно представлению, в производстве отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры города N находилось уголовное дело №00-2006-00, по обвинению гр. И. в совершении преступления, предусмотренногоч.2 ст. 159 УК РФ. В ходе предварительного следствия защиту обвиняемого осуществлял адвокат П.

При рассмотрении представления установлены факты нарушений Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и Кодекса профессиональной этики адвоката допущенных адвокатом П.

Так, приглашенный для производства следственных действий на 13.06.2006 г. адвокат не явился в указанное время. Адвокат П. пояснил, что 13.06.2006 г. был уведомлен устно через зам. прокурора района С, однако в связи с невозможностью явки просил, также через С. назначить другой день. Установлено, что уведомление следователя от 02.06.2006 г. о необходимости явки на проведение следственных действий 13.06.2006 г. направленное заказным письмом получено адвокатом лично 07.06.2006 г., что подтверждается копией уведомления о вручении письма.

Частично ознакомившись с материалами уголовного дела (2 тома полностью, 3 том – 52 стр. Общий объем дела составляет 4 тома.), в дальнейшем с 04.09.2006 г. по 30.10.2006 г. адвокат П. не являлся на ознакомление. В подтверждение, следователем представлены копии уведомлений и копии графиков ознакомления, что доказывает

[14] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

получение адвокатом уведомления, а также дни явок адвоката на проведение ознакомления с материалами. По поводу неявок на последующие дни, адвокат П. поясняет, что 14.09.2006 г. или 15.09.2006 г. объяснил заменяющему следователя Д. на тот момент, начальнику отдела В. о фактическом ознакомлении с материалами. В протоколе ознакомления обвиняемой И. и ее защитников с материалами уголовного дела зафиксировано, что 30.10.2006 г. обвиняемая с защитником М. полностью ознакомились с материалами уголовного дела, в то время как адвокат П. после 04.09.2006 г. на ознакомление не являлся. В данном же протоколе указано желание И, в связи с неявками адвоката П, чтобы при подписании протокола участвовал только адвокат М.

Таким образом, в действиях адвоката П усматриваются признаки нарушения п.1 ст.14, п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката и п.1,4 ч.1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», что закрепляет обязанность адвоката при невозможности прибыть в назначенное время, уведомить об этом следователя и согласовать другое время, а так же обязывает адвоката честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей, соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката.

В связи с указанным, предлагаем:

1. Возбудить дисциплинарное производство в отношении адвоката П.

2. Рассмотреть данное представление на квалификационной комиссии при Адвокатской палате города N.

3. Принять меры дисциплинарного взыскания в отношении адвоката П.

О результатах рассмотрения просим сообщить в установленный срок.

Приложение на ____ л.

Руководитель Управления

_____

Задание № 7

Прочитайте, проанализируйте данный процессуальный документ и составьте ответ адвокатской палаты в УФРС на данное представление

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИОННАЯ СЛУЖБА

Президенту Адвокатской палаты
города N

Управление Федеральной
регистрационной службы
по городу N

000000, г. N, ул. Б, д1

Т.

ул. Ж, 5.

№ _____

от « __ » _____ 200 __ года

на № _____

от « __ » _____ 200 __ года

Представление о прекращении статуса адвоката З.[15]

Распоряжением Управления Министерства юстиции Российской Федерации по городу N №000 от 07.07.2004 года согласно уведомлению адвокатской палаты города N №5 от 16.06.2004 года об изменении членства в адвокатской палате адвоката З, в реестр адвокатов города N внесены сведения об адвокате З.

После внесения сведений об адвокате в территориальный реестр адвокатов, то есть с 07.07.2004 года по настоящее время, что составляет более 1 года и 5 месяцев, адвокатом З. избрана форма адвокатского образования.

По представленным в 2004 и 2005 гг. Адвокатской палатой города N реестрам адвокатских образований установлено, что Совет палаты города N не обладает информацией об избрании З. какой-либо формы адвокатского образования.

Согласно сведениям из Управления Федеральной налоговой службы по городу N данными об адвокатской деятельности и избрании формы адвокатского образования З служба не обладает (прил. №2).

Таким образом, адвокат не избрал форму адвокатского образования, чем нарушил п. 6 ст. 15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», что в свою очередь, является основанием для прекращения статуса адвоката согласно пп.5 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

В связи с вышеуказанным, на основании п.6 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ***прошу****:*

Прекратить статус адвоката З

О результатах рассмотрения сообщить в установленный срок.

Зам. Руководителя Управления

_____

_____

[15] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

Тема 12. Прокурорский надзор и органы прокуратуры

Задание № 1

В связи с выявленными нарушениями законодательства о труде в прокуратуру для дачи объяснений был вызван генеральный директор ОАО «N» гр. П. Ему

было предложено представить документы о численности и составе работающих, их заработной плате и условиях труда, о наличии свободных рабочих мест, о платежеспособности предприятия. Однако гр. П. отказался явиться в прокуратуру, а также представить запрошенные документы, заявив, что прокуратура вмешивается в оперативно-
хозяйственную деятельность предприятия.

Дайте оценку правомерности действий генерального директора ОАО "N" гр. П.

? Определите отрасль и предмет надзора?
Как может поступить прокурор?

Задание № 3

В связи с проводимой проверкой прокуратурой был направлен запрос в Регистрационную палату Администрации области о представлении копий учредительных документов ЗАО «МММ». Регистрационная палата предложила прокуратуре оплатить расходы, связанные с ксерокопированием и доставкой данных документов в прокуратуру.

? Оцените законность требований Регистрационной палаты?

Задание № 4

К прокурору района обратился корреспондент представительства одного из центральных средств массовой информации с просьбой прокомментировать последние изменения федерального законодательства и пояснить, каким образом эти изменения сказались на состоянии преступности в регионе.

? Обязан ли давать пояснения прокурор?

Возможно, ли проиллюстрировать анализ статистическими данными?

Задание № 5

Следователь прокуратуры г.Н. вступил в члены «Партии любителей пива». На оперативном совещании прокурор района указал следователю на то, что такие действия работника прокуратуры недопустимы вследствие запрета, содержащегося в п.4 ст.4 ФЗ «О прокуратуре РФ».

? Правомерно ли требование прокурора?

Изменится ли решение задачи, если следователь вступит в ЛДПР?

Задание № 6

Изучите письмо В.И.Ленина «О «двойном» подчинении и законности».

? Выпишите цитаты, в которых В.И.Ленин дает оценку принципам организации и деятельности прокуратуры: а) законности, б) единства и централизации, в) независимости. Цитирование должно быть кратким и избирательным.

Укажите, какие из этих принципов сохраняют свое значение в настоящее время.

О «ДВОЙНОМ» ПОДЧИНЕНИИ И ЗАКОННОСТИ [16]

Товарищу Сталину для Политбюро

Вопрос о прокуратуре вызвал разногласия в цекистской комиссии, назначенной для руководства работами сессии ВЦИК. Если эти разногласия не вызывают автоматического перенесения вопроса в Политбюро, то я, со своей стороны, считаю вопрос настолько важным, что предлагаю перенести его на решение Политбюро.

Сущность разногласий состоит в следующем: большинство комиссии, выбранной ВЦИК, высказалось по вопросу о прокуратуре против того, чтобы местные представители прокурорского надзора были назначаемы только центром и были подчинены только центру. Большинство требует так называемого «двойного» подчинения, которое установлено вообще для всех местных работников, т.е. подчинения их, с одной стороны, центру в лице соответствующего наркомата, с другой стороны – местному губисполкому.

То же самое большинство комиссии ВЦИК отклонило право местных представителей прокурорского надзора опротестовывать с точки зрения законности любые решения местных губисполкомов и местных властей вообще.

Мне трудно себе представить, каким доводом можно защищать столь явно неправильное решение большинства комиссии ВЦИК. Я слышал доводы, что защита в данном случае «двойного» подчинения есть законная борьба против бюрократического централизма, за необходимую самостоятельность мест и против высокомерного отношения центра к губисполкомщикам. Есть ли высокомерие в том взгляде, что законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик? Основная ошибка того взгляда, который победил в большинстве комиссии ВЦИК, состоит в том, что они применяют принцип «двойного» подчинения неправильно. «Двойное» подчинение необходимо там, где надо уметь учитывать действительно существующую неизбежность различия. Земледелие в Калужской губернии не то, что в Казанской. То же относится ко всей промышленности. То же относится ко всему администрированию или управлению. Не учитывать во всех этих вопросах местных отличий значило бы впадать в бюрократический централизм и т.п., значило бы мешать местным работникам в том учете местных различий, который является основой разумной работы. Между тем, законность должна быть одна, и основным злом во всей нашей жизни и во всей нашей некультурности является попустительство исконно русского взгляда и привычки полудикарей, желающих сохранить законность калужскую в отличие от законности рязанской. Надо помнить, что в отличие от всякой административной власти прокурорский надзор не имеет и никаким решающим голосом ни по одному административному вопросу не пользуется. Прокурор имеет право и обязан делать только одно: следить за установлением действительно единообразного понимания законности во всей республике, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным влияниям. Единственное право и обязанность прокурора передать дело на решение суда. Каковы же эти суды? Суды у нас местные. Судьи выбираются местными Советами. Поэтому та власть, которой прокурор передает решение возбужденного им дела о нарушении закона, является властью местной, которая обязана, с одной стороны, абсолютно соблюдать единые, установленные для всей федерации законы, а с другой стороны, обязана при определении меры наказания учитывать все местные обстоятельства, имеющая при этом право сказать, что хотя закон, несомненно был нарушен в таком-то случае, но такие-то близко известные местным людям обстоятельства, выяснившиеся на местном суде,

[16] Приводится по изданию: Ленин. Полное собрание сочинений. Издание пятое. М., 1967. Т. 45. С. 197-201.

заставляют суд признать необходимым смягчить наказание по отношению к таким-то лицам или даже признать таких-то лиц по суду оправданными. Если мы этого элементарнейшего условия для установления единой законности по всей федерации не будем проводить во что бы то ни стало, то ни о какой охране и ни о каком создании культурности не может быть и речи.

Точно так же принципиально неправильно говорить, что прокурор не должен иметь права опротестовывать решения губисполкомов и других местных органов власти; с точки зрения законности их обязан-де судить Рабкрин.

Рабкрин судит не только с точки зрения законности, но и с точки зрения целесообразности. Прокурор отвечает за то, чтобы ни одно решение ни одной местной власти не расходилось с законом, и только с этой точки зрения прокурор обязан опротестовывать всякое незаконное решение, причем прокурор не вправе приостанавливать решение, а обязан только принять меры к тому, чтобы понимание законности установилось абсолютно одинаковое во всей республике. Поэтому решение большинства комиссии ВЦИК не только представляет из себя величайшую принципиальную неправильность, не только в корне ошибочно применяет принцип «двойного» подчинения, но и подрывает всякую работу по установлению законности и минимальной культурности.

Далее, для решения данного вопроса надо учесть значение местных влияний. Нет сомнения, что мы живем в море беззаконности и что местное влияние является одним из величайших, если не величайшим противником установления законности и культурности. Едва ли кто-либо не слыхал о том, что чистка партии вскрыла, как преобладающий факт, в большинстве местных проверочных комиссий сведений личных и местных счетов на местах при осуществлении чистки партии. Это факт бесспорный и достаточно знаменательный. Едва ли кто решится отрицать, что нашей партии легче найти десяток надежных коммунистов, достаточно образованных юридически и способных противостоять всяким чисто местным влияниям, чем найти таковых же сотни. А именно к этому сводится вопрос, когда говорят о «двойном» подчинении прокуратуры и о необходимости подчинения ее только одному центру. В центре же мы должны найти около десяти человек, которые будут осуществлять центральную прокурорскую власть в лице генерального прокурора, Верховного трибунала и коллегии Наркомюста (я оставляю в стороне вопрос, пользуется ли генеральный прокурор единоличной властью или делит эту власть с Верховным трибуналом и коллегией Наркомюста, ибо этот вопрос совершенно второстепенный и может быть решен так или иначе в зависимости от того, доверяет ли партия одному лицу громадную власть или распределить эту власть между указанными тремя инстанциями). Эти десять человек, находясь в центре, работают под самым близким наблюдением и в самом непосредственном контакте с тремя партийными учреждениями, которые представляют из себя максимальную гарантию против местных и личных влияний, именно: Оргбюро ЦК, Политбюро ЦК и ЦКК, причем это последнее учреждение, т.е. ЦКК, ответственное только перед съездом партии, строится так, что ни малейшего совместительства у членов ЦКК ни с каким наркоматом, ни с каким отдельным ведомством и ни с каким органом Советской власти быть не может. Ясно, что при таких условиях мы имеем максимальную из всех, какие были до сих пор придуманы, гарантию того, что партия создаст небольшую центральную коллегию, способную на деле противостоять местным влияниям, местному и всякому бюрократизму и устанавливать действительно единообразное применение законности во всей республике и во всей федерации. Поэтому возможные ошибки этой центральной юридической коллегии исправляются тут же на месте немедленно теми партийными органами, которые устанавливают вообще все основные понятия и все основные правила для всей нашей и партийной и советской работы в республике вообще.

Если отступить от этого, - это значит под сурдинку провести тот взгляд, которого никто не защищает громко и открыто, именно: будто у нас уже так высоко развиты культурность и неразрывно связанная с нею законность, что мы можем ручаться за наличность у нас сотни прокуроров, совершенно безупречных с точки зрения того, что они никогда никаким местным влияниям не поддадутся и сами собой будут устанавливать единообразную законность во всей республике.

В итоге я прихожу к выводу, что защита «двойного» подчинения по отношению к прокуратуре и отнятые у нее права опротестовывать всякое решение местных властей не только неправильна принципиально, не только мешает основной нашей задаче неуклонного введения законности, но и выражает интересы и предрассудки местной бюрократии и местных влияний, т.е. худшего средостения между трудящимися и местной и центральной Советской властью, а равно центральной властью РКП.

Поэтому я предлагаю ЦК отвергнуть в данном случае «двойное» подчинение, установить подчинение местной прокурорской власти только центру и сохранить за прокурорской властью право и обязанность опротестовывать все и всякие решения местных властей с точки зрения законности этих решений или постановлений, без права приостанавливать таковые, а с исключительным правом передавать дело на решение суда».

Ленин

Продиктовано по телефону 20 мая 1922 г.

Задание № 7

Проанализируйте Конституцию РФ, ФЗ «О прокуратуре РФ», УПК РФ и заполните таблицу:

	Генеральный прокурор РФ	Прокурор субъекта РФ	Районный/ городской прокурор
1.Требования, предъявляемые к кандидату на должность прокурора			
2. Кем назначается на должность?			

3. Кем временно отстраняется от должности при возбуждении уголовного дела в отношении прокурора?			
4. Кем освобождается от должности?			
5. Срок нахождения в должности			

Задание № 8

Прочитайте, проанализируйте данные процессуальные документы и ответьте, в чем заключается их ошибка?

Составьте протест и представление прокурора (фабулу сформулируйте сами).

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П Р О К У Р А Т У Р А
N-ского района
N-ской области

000000, г. Y,
ул. М , д.1

«___» _____ 2002 г.
_____

Начальнику
N-ского РОВД
подполковнику милиции
А.

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ[17]
об устранении нарушений закона

Постановлением Новосибирского РОВД К. № 5555 гражданин В. привлечен к административной ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ и подвергнут наказанию в виде штрафа в размере 500 рублей за мелкое хулиганство.

Данное постановление является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

Исследованием материалов административного производства установлено, что согласно протокола об административном правонарушении № 0000 «21.10.2002 г. гр. В, находясь у себя дома в состоянии алкогольного опьянения, выражался нецензурной бранью в адрес своей сожительницы Я.»

В соответствии с диспозицией ст. 20.1 КоАП РФ мелким хулиганством является нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам или другие действия, демонстративно нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан. Мелкое хулиганство- это административное правонарушение, посягающее на общественный порядок, объективной стороной которого является действие, нарушающее порядок и спокойствие граждан.

Таким образом, гражданин В, выражаясь в адрес своей сожительницы в квартире в отсутствие третьих лиц, общественный порядок и спокойствие граждан не нарушал.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре РФ», ст. 30.10 КоАП РФ,

Т Р Е Б У Ю :

1. Постановление № 5555 по делу об административном правонарушении отменить.

2. Представление подлежит безотлагательному рассмотрению в течение 10 дней с момента его получения.

3. О результатах протеста сообщить в прокуратуру района в письменной форме с приложением копии постановления.

Прокурор Новосибирского района
Советник юстиции *Л*

ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

П Р О К У Р А Т У Р А
N-ского района

Начальнику N-ского РОВД
подполковнику милиции

[17] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

N-ской области *А.*

г. Y,
ул. М, д.1

.....12.2002 г. № .....

ПРОТЕСТ[18]

В ходе проверки рапорта об обнаружении признаков преступления в порядке ст. 144 УПК РФ, прокуратурой выявлены факты нарушения процессуального законодательства при оформлении материалов по дорожно-транспортным происшествиям (далее по тексту – ДТП).

По смыслу ст. ст. 176, 177 УПК РФ лицо, производящее осмотр места происшествия (а, следовательно, и составляющее схему ДТП, являющуюся приложением к протоколу осмотра), должно лично присутствовать на месте происшествия, а также производить указанный осмотр с участием понятых. Подписи понятых и иных участников должны быть получены только после оформления процессуальных документов и приложений к ним. Результаты осмотра, полученные иным образом, не будут иметь юридической силы, следовательно, исключена возможность их дальнейшего использования в качестве доказательства.

В нарушение вышеуказанных уголовно – процессуальных норм в Новосибирском РОВД сложилась порочная практика, при которой дежурный наряд, выезжает на место ДТП, составляет так называемую "черновую" схему ДТП, а также собирает на чистый бланк схемы ДТП подписи понятых и других участников происшествия, данный бланк подлежит передаче дежурному инспектору ДПС; в него дежурный инспектор впоследствии переносит данные из "черновой" схемы (т.е. составляется так называемая. "чистовая" схема). Зачастую дежурный инспектор ДПС вообще не выезжает на место ДТП.

Подобная практика грубо нарушает требования закона, может привести к существенным нарушениям прав и законных интересов граждан. Указанные выше факты ни при каких обстоятельствах не должны повторяться в будущем.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 22, 24 Федерального закона "О прокуратуре РФ"

ТРЕБУЮ:

1. *Безотлагательно рассмотреть настоящий протест.*
2. *В течение одного месяца принять конкретные меры по устранению допущенных нарушений законодательства, их причин и способствующих им условий.*
3. *В обязательном порядке решить вопрос о дисциплинарной ответственности виновных лиц.*
4. *О результатах рассмотрения протеста и принятых мерах сообщить в прокуратуру Новосибирского района в месячный срок в письменной форме.*

Прокурор Новосибирского района

---

[18] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

Тема 13. Органы предварительного расследования. Оперативно-розыскная деятельность

Задание № 1

Следователь прокуратуры, расследующий уголовное дело, связанное с убийством, выявленным в зоне тушения пожара на коммерческом предприятии, дал рад поручений дознавателю органа государственного пожарного надзора, осуществляющему действия по изобличению виновных в нарушении противопожарных правил. Дознаватель уклонился от выполнения указанных поручений на том основании, что следователь не уполномочен, по его мнению, на такие действия.

? Проанализируйте сложившееся положение с точки зрения действующего законодательства.

Задание № 2

Прокурор дал указание следователю И. выступить в качестве государственного обвинителя в судебном заседании, проводимом мировым судьей по делу Петрова, которое следователь И. расследовал. Следователь отказался исполнять это указание, поскольку, на его взгляд, в суде обвинение должен поддерживать прокурор, а не следователь. В полномочия следователя входит только производство предварительного следствия, но не выступление в судебном заседании в качестве обвинителя. Кроме того, следователь считает, что он не должен «оправдываться» перед мировым судьей по поводу произведенных следственных действий и тактики следствия.

? Законно ли указание прокурора?

Соответствуют ли закону аргументы следователя?

Обязан ли следователь поддерживать обвинение при разбирательстве дела у мирового судьи?

Задание № 3

Внесите при необходимости исправления в следующий текст:

«Задачами оперативно-розыскной деятельности являются: выявление, предупреждение, пресечение и расследование преступлений выявление, установление и задержание лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших розыск лиц, скрывающихся от правосудия, уклоняющихся от наказания, а также розыск без вести пропавших добывание информации о событиях, действиях или намерениях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности РФ»

Задание № 4

Кто обладает наибольшей самостоятельностью при проведении предварительного расследования: следователь или дознаватель?

Приведите обоснование ответа со ссылками на действующее законодательство.

Задание № 5

Заполните следующую таблицу.

Требования к кандидату на должность следователя	Прокуратуры	МВД	ФСБ
Возраст			
Образование			
Гражданство			
Наличие стажа по специальности			
Отсутствие судимости			
Иные требования			

Задание № 6

Изучите нижеприведенные документы, представленные следователю прокуратуры по результатам проведения ОРМ (прокурору вместе с уголовным делом в порядке ст. 220 УПК РФ). Найдите допущенные ошибки и нарушения закона.

АНТИОБРАЗЕЦ 1

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника УФСБ РФ

по_____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ [19]

о проведении оперативно-розыскных мероприятий

г. _____

дата

Старший оперуполномоченный _____, рассмотрев материалы по заявлению гр. С. __ о требовании у него денег со стороны следователя ОВД Н.___ ,

установил:

На основании заявления С. Управлением УФСБ __ и в рамках проведения проверочных мероприятий получены данные о том, что следователь Н. вымогает у него деньги за прекращение уголовного дела в отношении С. по ст. 228 ч. 1 УК РФ.

В связи с этим, в целях раскрытия совершаемого преступления и на основании п. 13 ч. 1 и ч. 3 ст. 6, ч. 7 и 8 ст. 8 Закона «Об оперативно-розыскной деятельности»,

[19] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

постановил:

1. В связи с недостаточностью данных для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, провести по настоящему факту комплекс ОРМ для проверки имеющейся оперативной информации в отношении гр. Н.

2. Проведение ОРМ по данному факту поручить _____ с правом самостоятельной, но в пределах наделенных полномочий и действующего законодательства, организации планируемых мероприятий.

3. Для проведения ОРМ выделить о/у ___ денежные средства в сумме _____.

Ст. оперуполномоченный
подпись
СОГЛАСЕН
Начальник отделения
подпись

АНТИОБРАЗЕЦ 2

ПРОТОКОЛ ДОСМОТРА[20]

«взяткодателя» перед проведением ОРМ

г. _____ дата

Старший оперуполномоченный ____,

В помещении _____

В присутствии понятых:

1.

2.

которым разъяснены их обязанности удостоверить факты производства всех действий, производимых в их присутствии, а также право делать замечания по поводу произведенных действий

_____ _____

На основании постановления _____ о проведении ОРМ произвел досмотр «взяткодателя» _____ имеющего при себе _____- ничего нет _____

Досмотром установлено, что при «взяткодателе» _____, в его одежде, в иных, находящихся при нем предметах каких-либо запрещенных предметов не обнаружено.

Протокол прочитан вслух. Замечаний по его содержанию со стороны участников не поступило.

Подписи участвовавших лиц:
Досматриваемый_____
Понятые _____
_____
Досмотрел _____

АНТИОБРАЗЕЦ 3

[20] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

ПРОТОКОЛ ДОСМОТРА [21]

г. _____ *дата*

Старший оперуполномоченный ____,
В помещении _____
На основании ст. 6, 13 закона «Об ОРД», ст. 27.7 и 27.10 КоАП РФ,
в присутствии понятых:
1.
2.
которым разъяснены их обязанности удостоверить факты производства всех действий, производимых в их присутствии, а также право делать замечания по поводу произведенных действий

_____ _____

произвел личный досмотр гр. Н. _____

Перед личным досмотром гр-ну Н. _____ было предложено выдать предметы и вещества, запрещенные к обороту.

Гр. Н. добровольно выдал _____ откуда, что _____

заявив при этом, что _____признание фактических обстоятельств данного случая _____

Выданные денежные купюры _____ изъяты и упакованы в бумажный пакет, опечатаны биркой с оттиском печати № 3, заверены подписями понятых.

Протокол прочитан вслух. Замечаний по его содержанию со стороны участников не поступило.

Подписи участвовавших лиц:
Досматриваемый_____
Понятые _____
_____

Досмотрел _____

Задание № 7

Прочитайте, проанализируйте данный процессуальный документ, определите правильность подсудности

Составьте на основе рапорта постановление о возбуждении уголовного дела, и постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (образцы данных постановлений приведены ниже).

Начальнику ОВД Н-ского района

[21] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

_____
__

(Наименование органа прокуратуры, предварительного следствия или дознания)

РАПОРТ
об обнаружении признаков преступления [22]

Докладываю, что в соответствие со ст. 143 УПК РФ о том, что в процессе проведения оперативно-разыскных мероприятий отделом УБОП УВД Н - ой области в г. К. установлено, что в пос. З. Н - ой области действует преступная группа из числа сотрудников З - ой таможни, в которую входят главные государственные инспектора отдела товарной номенклатуры и торговых ограничений З - ой таможни гр. К. и гр. А.. Последние, в течение длительного времени с 2003 года, используя свое должностное положение вопреки интересам службы, из корыстных побуждений, создают всевозможные препятствия при вывозе автомобилями через таможенную границу РФ предприятием ООО «_____» слитков и лома черного металла, вымогая взятки с руководителей ООО «_____» г. К., которые занимаются экспортом в КНР лома и изделий из черных металлов.

Руководство данного юридического лица в период с конца 2003 года по настоящее время, в результате давления гр. К. и гр. А., заключавшемся в создании с их стороны искусственных препятствий для своевременного таможенного оформления и экспорта в КНР партий изделий из черных металлов ООО «_____», которые приводили к излишним затратам в процессе коммерческой деятельности, было вынуждено согласиться постоянно выплачивать взятки из расчета 3000 рублей за одну грузовую машину за беспрепятственное таможенное оформление и экспорт грузов в КНР.

13.07.2005 года директор ООО «_____» гр. П. через посредника - гр. Р. в качестве взятки передал деньги в сумме 12 000 рублей гр. К. за совершение незаконных действий, т.е. обеспечение в интересах взяткодателя беспрепятственного таможенного оформления и таможенного контроля груза при перемещении его через таможенную границу РФ, а именно за беспрепятственное перемещение 17 автомашин с грузом слитков и лома черных металлов, принадлежащих ООО «_____». При этом гр. К. пояснил, что «задолженность по взяткам» за перемещение указанных автомобилей со стороны ООО « ___» составляет 39 000 рублей.

В дальнейшем гр. П. через посредника гр. Р. в счет погашения «образовавшейся задолженности» в качестве взятки было передано главным государственным инспекторам отдела товарной номенклатуры и торговых ограничений З - ой таможни гр. К. и гр. А. 5000 юаней КНР и 17000 рублей, при следующих обстоятельствах:

19.07.2005 года в п. З. гр. Р. в качестве в качестве взятки передал деньги в сумме 9000 рублей КНР гр. К.;

29.07.2005 года в п. З. гр. Р. передал деньги в сумме 8000 рублей гр. А.;

---

[22] ВНИМАНИЕ! Документ получен из реальной правоприменительной практики. Изменены некоторые обстоятельства и инициалы. Документ не является образцом правильного составления подобных актов. В нем намеренно оставлены правовые, тактические, оформительские ошибки. Задача студентов – выявить их и сообщить на занятии.

17.10.2005 года в п. З. гр. Р. передал деньги в сумме 3 000 юаней КНР гр. К.;

18.10.2005 года в п. З. гр. Р. передал деньги в сумме 2 000 юаней КНР гр. А.

Таким образом, в действиях гр. К. и гр. А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного п.п. «а», «в», части 4 статьи 290 УК РФ, т.е. получение должностным лицом лично или через посредника взятки в виде денег в пользу взяткодателя, если такие действия (бездействия) входят в служебные полномочия должностного лица, либо оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), совершенное группой лиц по предварительному сговору, сопряженное с вымогательством взятки; а также ч. 1 ст. 285 УК РФ, т.е. использование должностным лицом своих полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан.

_____

(должность звание, фамилия и инициалы лица, получившего сообщение)

Дата, подпись

ОБРАЗЕЦ 1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела

_____ "__" _____ г.
(место составления)

Прокурор
_____
(наименование органа прокуратуры, классный чин,
_____,
фамилия, инициалы прокурора)
*рассмотрев сообщение о преступлен*_____
поступившее
_____,
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

_____
(излагаются поводы и основания для возбуждения уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлен__, предусмотренн__ _____ УК РФ, и руководствуясь ст. 37, 140, 145 и 146 (147) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлен__,предусмотренн___ _____ УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении _____,

(фамилия, имя, отчество подозреваемого)

в деяниях которого усматриваются признаки преступлен__, предусмотренн___ _____ УК РФ <1>.

2. Производство _____

(предварительного следствия или дознания)

поручить _____

(наименование органа предварительного следствия или дознания)

_____

Прокурор _____

(подпись)

О принятом решении сообщено заявителю _____,

(фамилия, инициалы)

и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело _____

(фамилия, инициалы)

Следователь (дознаватель) _____

(наименование органа _____

предварительного следствия или дознания, классный чин или _____

звание, фамилия, инициалы)

_____

(подпись)

<1> Данная графа заполняется, если установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ОБРАЗЕЦ 2

_____

(утверждаю, не утверждаю)

Начальник _____

(наименование органа дознания, звание,

_____

фамилия, инициалы начальника органа дознания)

_____

(подпись)

"__" _____ *г.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

_____ *"__"* _____ *г.*

(место составления)

Следователь, дознаватель (иное должностное лицо органа дознания) _____

(звание, фамилия,

_____

инициалы следователя, дознавателя, иного должностного лица органа дознания)

*рассмотрев сообщение о преступлен*_____,

(излагается содержание сообщения)

поступившее

_____,

(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

_____

(излагаются результаты проверки сообщения о совершении

_____

преступления и основание для отказа в возбуждении уголовного

_____

дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на отсутствие признаков преступлен__, предусмотренн__ _____ _____ УК РФ, и руководствуясь п. ___ части первой ст. 24, ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Отказать в возбуждении уголовного дела по сообщению о совершении преступлен__, предусмотренн__ _____ УК РФ, по основаниям п. ___ части ___ ст. ___ УПК РФ.

_____

(указывается основание отказа в возбуждении уголовного дела)

_____

_____

_____

_____

2. Информацию об отказе в возбуждении уголовного дела направить для обязательного опубликования <1> _____

(наименование СМИ)

3. Копию настоящего постановления направить прокурору_____

(наименование органа прокуратуры)

4. Копию настоящего постановления направить заявителю _____

_____,

(фамилия, инициалы)

разъяснив его право обжаловать данное постановление прокурору или в суд в порядке, установленном ст. 124 или 125 УПК РФ.

_____ _____

(следователь, дознаватель, иное должностное лицо органа дознания) (подпись)

Копия настоящего постановления "__" _____ _____ г. направлена прокурору

_____

(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

_____

и заявителю _____

(фамилия, инициалы)

_____ _____

(следователь, дознаватель, иное должностное лицо органа дознания) (подпись)

<1> Данная графа заполняется по результатам проверки сообщения о преступлении, распространенного средством массовой информации.

Тема 14. Правоохранительная деятельность таможенных органов

Задание № 1

Старший лейтенант таможенной службы Иванов, помимо службы в таможенных органах, также занимается другой оплачиваемой деятельностью – является преподавателем Российской таможенной Академии. В 2006 году Иванов получил гонорары за публикации, выступления, которые связаны с исполнением должностных обязанностей.

? Оцените ситуацию.

Изменится ли ситуация если, жена Иванова является одновременно предпринимателем, и членом партии «ЛДПР».

Задание № 2

Петров, является выпускником Российской таможенной Академии 2005, в этом же году решил поступать на службу в таможенные органы. Руководитель таможенной службы назначил испытание, срок которого составляет 4 месяца.

? Правомерны ли действия Руководителя таможенной службы?

Изменится ли ситуация, если Петров поступает на службу на конкурсной основе.

Задание № 3

Проходят ли сотрудники таможенных органов государственную дактилоскопическую регистрацию и почему? Укажите, в каких законах или иных нормативно-правовых актах это закреплено?

Задание № 4

Могут ли сотрудники таможенных органов, составлять протоколы об административных правонарушениях. Если да, то, в каких нормативно-правовых актах это закреплено и перечислите перечень лиц, уполномоченных на то.

Тема 15. Органы обеспечения государственной безопасности в РФ

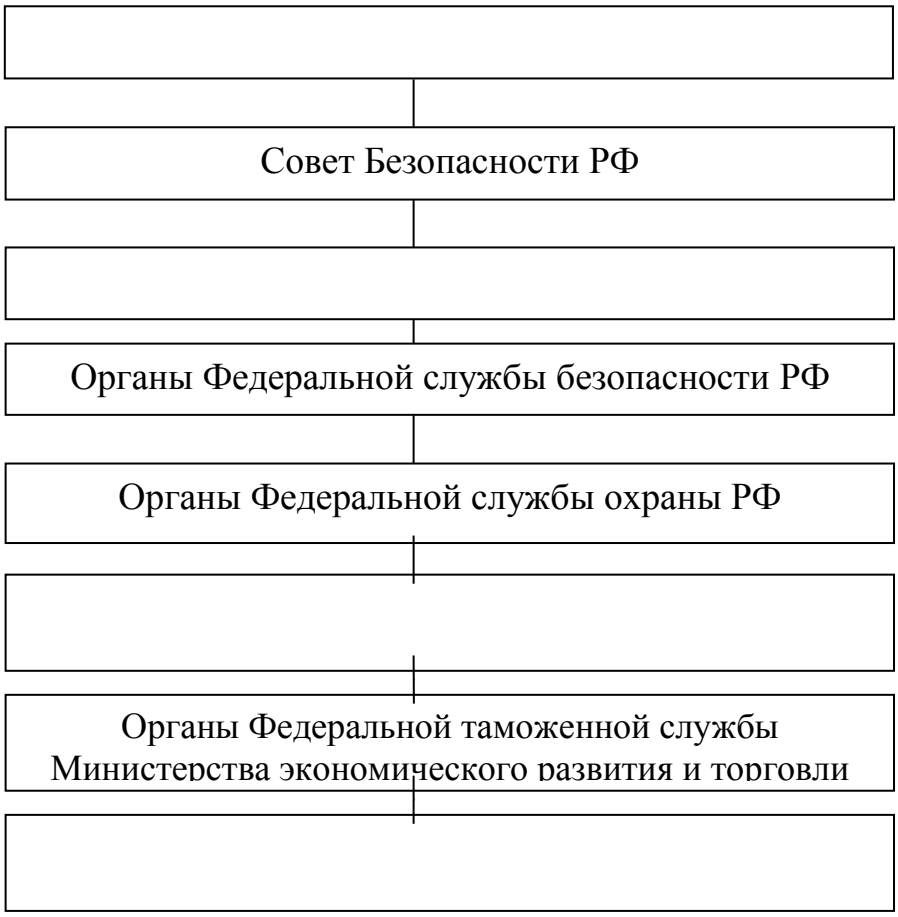
Задание № 1

Сотрудниками органов ФСБ РФ по подозрению в совершении административного правонарушения, был задержан гражданин РФ Иванов. Заместитель начальника Следственного изолятора ФСБ России составил протокол об административном нарушении на гражданина Иванова.

? Полномочен ли заместитель начальника Следственного изолятора ФСБ составлять протокол об административном правонарушении?

Задание № 2

Впишите недостающие элементы в схему «Системы органов, осуществляющие обеспечение правопорядка и безопасности в РФ»



Задание № 3

Составьте сами постановление о возбуждении уголовного дела (см. образец ниже и из темы 12). Внимание см. подведомственность.

_____
(согласен, не согласен)
Прокурор _____
(наименование органа прокуратуры,
_____
классный чин, фамилия, инициалы прокурора)
_____
(подпись)
"__" _____ *г.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела
и принятии его к производству

_____ *"__"* _____ *г.*
(место составления)
__ ч __ мин.

Следователь (дознаватель)
_____
(наименование органа предварительного
_____
следствия или дознания, классный чин или звание, фамилия,
_____,
инициалы следователя (дознавателя))
*рассмотрев сообщение о преступлен*_____,
поступившее _____,
(от кого, когда)

УСТАНОВИЛ:

_____
(излагаются поводы и основания для возбуждения уголовного дела)

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступлен__, предусмотренн___ _____ УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступлен__, предусмотренн___ _____ УК РФ.
Возбудить уголовное дело в отношении
_____

(фамилия, имя, отчество

_____
__,

подозреваемого)

в деяниях которого усматриваются признаки преступлен__, предусмотренн__ _____ УК РФ <1>.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору

_____

(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

Следователь (дознаватель) _____

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору

_____
_____
____

(наименование органа прокуратуры, классный чин, фамилия, инициалы прокурора)

"__" _____ г. в __ ч __ мин.

О принятом решении сообщено заявителю _____ и лицу,

(фамилия, инициалы)

в отношении которого возбуждено уголовное дело

_____

(фамилия, инициалы)

Следователь (дознаватель) _____

(подпись)

<1> Данная графа заполняется, если установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Тема 16. Юридическая помощь и ее организация

Задание № 1

В Российской газете № 353 (3021) от 16 августа 2002 г. в рубрике «Человек и право» была опубликована заметка А. Черкасова под названием: «Адвокаты по понятиям. Отставные чиновники защищают закон слева».

? Прочитав статью, ответьте на следующие вопросы:

Возможно ли приобретение статуса адвоката лицами, перечисленными в статье журналиста, по нормам ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г.?

Возможно ли лишение статуса адвоката указанных лиц по нормам ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Вправе ли квалификационная комиссия требовать от претендента на должность адвоката подтверждения своей добропорядочности?

Являются ли нравственные (моральные) качества претендента на должность адвоката юридически значимыми для принятия решения об этом квалификационной комиссией?

Ответы обоснуйте ссылками на положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

(Извлечение)

«Мы все ближе продвигаемся к правовому государству. Это обстоятельство заставляет нас чаще обращаться и к услугам адвокатов. И тут очень важно быть уверенным, что человек, к которому ты обратился, действительно твой искренний партнер и помощник, а не случайный человек в адвокатуре. Но вот тут-то как раз и возникают проблемы...

Уже несколько лет в Волгограде практикует адвокат Михаил Волгин. Он даже является заведующим целой адвокатской конторой. Ранее Волгин был судьей Волгоградского областного суда и был осужден за получение взятки, приговор в отношении него вступил в законную силу. Но этот горький факт в биографии совершенно не помешал ему стать адвокатом.

Следующий слуга справедливости — адвокат Константин Егоров, в свое время был старшим следователем прокуратуры Волгоградской области. В процессе своей следственной деятельности и он оказался обвиняемым в получении взятки. После нескольких месяцев отсидки в следственном изоляторе он был осужден, что, однако, тоже нисколько не мешает ему заниматься адвокатской практикой.

Два других представителя волгоградского адвокатского сословия — адвокаты Волгоградской межрайонной коллегии адвокатов Григорий Савченко и Виталий Сысоев — привлекались за подстрекательство к даче заведомо ложных показаний и хулиганство соответственно. Оба в свое время содержались в следственном изоляторе № 1 Волгограда и оба теперь тоже работают адвокатами.

Следственный изолятор является именно тем местом, где адвокаты по роду своей деятельности бывают, чуть ли не ежедневно. Но в последнее время они почему-то все чаще и чаще прибывают туда не с бумагами своих подзащитных, а в наручниках.

Волгоградская межрайонная коллегия адвокатов — негласный лидер среди остальных коллегий региона по числу юристов, ранее с треском изгнанных из правоохранительных органов, различных судов или даже уже осужденных.

Практикует там и некто Виктор Романов, который был осужден Верховным судом России за получение взятки. До своего осуждения Виктор Ефимович был судьей Дзержинского районного суда Волгограда.

Нечистых на руку бывших судей Волгина и Романова в свое время защищал очень известный в городе-герое адвокат Сергей Нижегородов, которого в свою очередь теперь обвиняют в умышленном убийстве.

Не менее колоритной личностью является и адвокат Олег Федоровский. Работая судьей Ворошиловского районного суда Волгограда, он очень любил проводить свой судейский досуг в бане в компании слегка одетых девушек. На чем и был пойман с поличным, когда одна из девиц накатала на него огромную жалобу в квалификационную коллегию судей «...О неподобающих действиях, совершенных в отношении нее судьей...»

Квалификационная коллегия судей Волгоградской области своим решением прекратила полномочия Федоровского с формулировкой: «За совершение поступка, умаляющего достоинство и авторитет судебной власти». Это решение было оставлено в силе и Высшей квалификационной коллегией судей России. Но бывший судья не долго был без работы! Нашлись добрые люди, подобрали, обогрели и... приняли в члены Волгоградской областной коллегии адвокатов.

Совсем недавно Волгоградская межрайонная коллегия адвокатов приняла в свои нестройные ряды очередного члена. Этим счастливцем стал некто Игорь Курченков. До этого он работал следователем в Центральном РОВД г. Волгограда, а уголовное дело, в котором он, как вы уже наверняка догадались, значится обвиняемым, до сих пор не рассмотрено судом Центрального района Волгограда. Как видим, и этот «полузащитник» в свою очередь тоже является подсудимым.

— Что поделаешь... — говорит заместитель прокурора Волгоградской области Михаил Музраев. — Таким людям, конечно, не место ни в правоохранительных органах, ни в каких-либо других учреждениях, связанных с исполнением нашего законодательства. Но закон допускает, чтобы люди, имеющие судимость или находящиеся под следствием, работали адвокатами.

Но возникает вполне резонный вопрос: допустимо ли использовать коллегию адвокатов как некий отстойник или оазис для лиц, мягко говоря, скомпрометировавших себя в прокуратуре, милиции или суде? Никому ведь не придет в голову принимать на работу, скажем в банк, человека, судимого за растрату?! В конце концов, такой, с позволения сказать, адвокат обязательно должен предупреждать своего нанимателя о своем юридически сомнительном прошлом. Уверен, в этом случае его юридическая практика продлилась бы недолго».

✍ Задание №2

Адвокат подозреваемого из беседы с его родственниками узнал, что у клиента до сих пор сохраняется тесная эмоциональная связь с человеком, который, по всей видимости, имел отношение к расследуемому делу, но об этом обстоятельстве следствию не известно. Не зная, как ему лучше использовать в своей работе эту новую для него информацию, адвокат обратился к заведующему юридической консультацией. Узнав об обстоятельствах дела, заведующий дал ряд ценных советов. Оцените с точки зрения действующего законодательства, правильно ли поступил адвокат.

✍ Задание №3

Претендент на должность адвоката И. сообщил квалификационной комиссии, что в течение трех лет обучения на последних курсах юридического ВУЗа, он добровольно оказывал помощь своему отцу – адвокату А., т.е. являлся его помощником. Иного стажа юридической деятельности он не имеет. По мнению И., это избавляло его от необходимости проходить стажировку. Адвокат А. Письменно подтвердил, что три года его сын помогал ему в работе, составлял ему процессуальные документы, выступал в суде по его гражданским делам, т.е. был его помощником.

? Ответьте на следующие вопросы:

Будет ли признано квалификационной комиссией наличие у И. необходимого стажа работы по юридической специальности для наделения статусом адвоката?

Будет ли он освобожден от необходимости прохождения стажировки?

Обоснуйте ответ ссылками на положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

_____
_____
_____

✍ Задание №4

Адвокат И. состоит в реестре адвокатов адвокатской палаты г. Читы. Однако, в связи с тем, что он стал юридическим советником ОАО «Байкалфарм» в г. Улан-Удэ и переехал туда на временное жительство, он стал оказывать адвокатские услуги населению этого города. Через некоторое время Совет адвокатской палаты г. Улан-Удэ обратился к нему с требованием изменить членство в адвокатской палате г. Читы на палату г. Улан-Удэ, поскольку он преимущественное время оказывает юридическую помощь в этом городе.

? Ответьте на следующие вопросы со ссылками на статьи закона:

Обязан ли адвокат И. менять членство в адвокатской палате одного субъекта РФ на другой?

Может ли он, будучи членом адвокатской палаты г. Читы, оказывать юридические услуги в Улан-Удэ?

В чем состоит значение распределения всех адвокатов РФ по адвокатским палатам?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

✍ Задание № 5

Гражданин Б. заключил соглашение с адвокатом адвокатской палаты г. Новосибирска на ведение гражданского дела в районном суде. Несмотря на заключенное соглашение, адвокат на заседание суда не явился, внесенную денежную сумму возвращать отказался.

? В какое подразделение, или к какому лицу адвокатской палаты гражданин Б. может подать жалобу на указанного адвоката?

Ответ обоснуйте ссылками на положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

_____
_____
_____

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

✍ Задание № 6

Заполните письменно следующую таблицу:

Признак, по которому сходны или различаются формы адвокатских образований	Адвокатский кабинет	Адвокатское бюро	Коллегия адвокатов	Юридическая консультация

✍ Задание № 7

В Улан-Удэ на фасаде одного из домов на Арбате появилась рекламная вывеска следующего содержания «Lenka Rabinovich - адвокат из Израиля», указывающая на офис, где работала адвокат из названной страны. Адвокатская палата РБ обратилась в суд с иском, требуя запретить г-же Рабинович рекламу своей деятельности, поскольку на основании ст. 5 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. она не является адвокатом на территории России.

? Обоснуйте ответы ссылками на положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Какое, на Ваш взгляд, решение вынесет суд по этому делу?

Являются ли иностранные адвокаты – адвокатами по смыслу ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»?

Вправе ли они оказывать адвокатские услуги на территории РФ?

_____

Задание №8

В экспертном заключении на проект ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», составленном одним из специалистов по судоустройству, указывался существенный недостаток этого законопроекта, состоящий в следующем:

«Статья 1 законопроекта провозглашает, что адвокатская деятельность не является предпринимательской. Представляется, что такая характеристика данной деятельности недостаточно аргументирована. Если адвокатская деятельность не является предпринимательской, то как может быть названа такая деятельность? Та же статья 1 определяет, что адвокатской деятельностью является юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе. То есть, адвокатская деятельность является для лица, ее осуществляющего, основной. Кроме того, статья 24 проекта предполагает, что размер вознаграждения адвокату определяется соглашением с клиентом. Из этого следует, что адвокатская деятельность является профессиональной оплачиваемой деятельностью. Следовательно, получение вознаграждения является одной из целей (или вообще главной целью) занятия адвокатской деятельностью. В таких условиях вряд ли есть основания не характеризовать данную деятельность как предпринимательскую».

? С учетом того, что все названные положения проекта вошли в текст Федерального закона, ответьте на следующие вопросы:

Согласны ли Вы с приведенной точкой зрения?

Какие аргументы можно привести в её опровержение?

В чем проявляется коммерческий (и некоммерческий) характер адвокатской деятельности?

_____

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

✍ Задание № 9

Гражданин посчитал, что нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, совершил в отношении него действия, противоречащие законодательству. В этой связи он обратился в местную нотариальную палату с просьбой оказать ему содействие в привлечении данного нотариуса к ответственности и обязать его исполнить нотариальные действия надлежащим образом.

? Определите, в какой мере нотариальная палата может удовлетворить настоящую просьбу гражданина.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

✍ Задание № 10

Государственный нотариус в связи со сложившимися семейными обстоятельствами был вынужден уволиться со службы. Он устроился на работу в редакцию одной из авторитетных газет, где вел рубрику, связанную с освещением деятельности организаций, оказывающих юридические услуги населению. Редактируя очередную статью, готовящуюся к публикации, он увидел, что автор дает неполную и искаженную информацию об одной из ранее заключенных сделок, которая, как оказалось, проходила процедуру нотариального удостоверения в той нотариальной конторе, в которой он именно тогда работал. В этой связи он внес необходимые изменения в текст статьи и дал ту информацию, которая соответствовала действительности.

? Определите, в какой мере указанные действия отвечают требованиям законодательства о нотариате.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

_____
_____
_____
_____
_____

Тема 17. Частная детективная и охранная деятельность

Задание № 1

Сидоров, которому исполнилось 18 лет. Хочет стать частным детективом и получить лицензию на сыскную деятельность. Он собрал соответствующие документы и предоставил лично в ОВД. Но ему отказали в выдаче лицензии орган внутренних дел.

? Правомерен ли отказ ОВД?

Изменится ли ситуация, если Петров решил бы стать частным охранником?

Задание № 2

Напишите условия, пределы и особенности применения специальных средств?

_____

Задание № 3

Иванов, являясь частным охранником завода «Тишко и К», стал свидетелем ограбления магазина «Калинка», во время ограбления он нанес удары по голове, шее и ключичной области, животу резиновой палкой Сидорову, который и грабил магазин.

? Оцените и предложите свои варианты развития данной ситуации?

Составитель: Борик Апетович Мкртычян

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

Редактор Н.К. Крупина
Компьютерная верстка Н.В. Макарова

Подписано в печать 2015 г.
Формат 60 х 84. Объем 6.75 уч.- изд. л.
Изд. № 139. Тираж 100 экз.

Отпечатано в мини-типографии юридического факультета НГАУ 630039,
г. Новосибирск, ул. Никитина ,155