

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ
Кафедра государственного и муниципального администрирования

Рег. № ТМд 03-16

«5.10» 2022г.

УТВЕРЖДЕН

на заседании кафедры
Протокол от «12» 09 2022г. № 2
Заведующий кафедрой государственного и
муниципального администрирования
И.Э. Толстова И.Э. Толстова
(подпись)

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.06 Управление агломерацией

Шифр и наименование дисциплины

38.04.04 Государственное и муниципальное управление

Код и наименование направления подготовки

Государственное и муниципальное администрирование

Направленность (профиль)

Новосибирск 2022

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Понятие агломерации. Агломерации в современном мире	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
2	Тема 2. Механизмы возникновения и развития агломераций	ПК-5	<i>Кейс-задача. Перечень тем устных сообщений для семинара. Эссе. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
3	Тема 3. История формирования и развития агломераций в России. Специфика российских агломераций	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Кейс-задача. Практическое задание. Подготовка контрольной работы</i>
4	Тема 4. Делимитация и расчёт развитости агломерации	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Практические задания. Подготовка контрольной работы</i>
5	Тема 5. Общие принципы управления агломерации	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Практическое задание. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Подготовка реферата</i>
6	Тема 6. Модели управления агломерации	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара. Кейс-задача. Практическое задание. Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Подготовка контрольной работы</i>
7	Тема 7. Основные сферы управления агломерационными процессами	ПК-5	<i>Перечень тем устных сообщений для семинара Перечень дискуссионных вопросов для семинара. Кейс-задача. Эссе. Подготовка контрольной работы</i>
	Экзамен	ПК-5	Вопросы к экзамену

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра Государственного и муниципального администрирования
(наименование кафедры)

Темы контрольных работ
по дисциплине Управление агломерацией
(наименование дисциплины)

1. Специфика агломерации как особой формы расселения
2. Жизнь в пределах агломераций – плюсы и минусы
3. Будущее больших городов и городских агломераций
4. Проблемы и перспективы развития Новосибирской агломерации (или другой – по выбору)
5. Идеальная агломерация
6. Сравнительный анализ двух агломераций (по выбору)
7. Агломерации в современном мире
8. Глобализация и развитие агломераций
9. История возникновения и развития агломераций в России
10. Подходы к делимитации и оценке развитости агломераций
11. Агломерации и местное самоуправление
12. Методы управления развитием агломераций
13. Экологические проблемы агломераций и пути их решения
14. Инфраструктурные проблемы агломераций и пути их решения
15. Муниципальные образования и агломерационный процесс: угрозы и возможности.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. Работа может быть зачтена и в том случае, когда основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом

допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы;
- оценка «не зачтено» – тема реферата не раскрыта, задания не выполнены, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: ПОНЯТИЕ АГЛОМЕРАЦИИ. АГЛОМЕРАЦИИ В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.

1. Агломерация как особая форма расселения. Подходы к определению агломераций.
2. Виды агломераций.
3. Свойства и структура агломераций
4. Агломерация и конурбация.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практические задания
Тема: ПОНЯТИЕ АГЛОМЕРАЦИИ. АГЛОМЕРАЦИИ В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.

Задание 1. Изучив справочную и литературу (ссылки обязательны), сформируйте таблицу. Проанализируйте различные определения понятия «агломерация» в указанных НПА.

В чем их общие черты и отличия?

«Стратегия пространственного развития России до 2025 года»	ФЗ «О городских агломерациях» (проект)

Сделайте выводы.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задания решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задания не решены.

**Перечень дискуссионных вопросов для семинара
Тема: ПОНЯТИЕ АГЛОМЕРАЦИИ. АГЛОМЕРАЦИИ В
СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.**

Тема круглого стола: «Российские агломерации: наследие урбанизации советского периода».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.
- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.
- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;
- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

**Перечень тем устных сообщений для семинара
Тема: МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
АГЛОМЕРАЦИЙ.**

1. Понятие и стадии урбанизации.
2. Механизмы возникновения агломераций.
3. Функциональные типы агломераций.
4. Экономические плюсы и минусы агломерирования. Понятие агломерационного эффекта.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача

Тема: МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ.

КЕЙС «ГОРОД – ЭТО ПРЕКРАСНО, АГЛОМЕРАЦИЯ - ЗЛО»

Источник: https://vz.ru/opinions/2021/5/19/1099832.html?utm_source=rfinance (автор Герман Садугаев)

Всего около 12 тысяч лет назад всё человечество планеты Земля составляло два-четыре миллиона, то есть было меньше населения одного города Санкт-Петербурга. Однако заселённые местности уже испытывали чрезмерную антропологическую нагрузку, племена стужались друг о дружку боками, конфликтовали за территории или расходились подальше друг от друга, осваивая новые горизонты. Потому что «перенаселение» – это всегда относительная величина, она зависит от образа жизни и способа хозяйствования.

Около четырех тысяч лет назад, после свершившейся «неолитической революции», возникновения городских цивилизаций и перехода части человечества к производящему сельскому хозяйству, людей было 25 миллионов, однако внезапно рабочих рук стало не хватать, в связи с чем популярными стали военные походы для захвата рабов. К 1800 году население планеты достигло миллиарда. И казалось, что теперь уже точно Земля набита людьми до завязки! Даже с учётом промышленной революции. Но сейчас, когда на планете семь миллиардов жителей, мы видим не перенаселение, а неравномерное распределение популяции, потому что новая урбанизация задаёт новые нормы плотности населения.

У нас в России мы имеем обе проблемы: и неравномерное развитие территорий, и депопуляцию. Для того, чтобы удерживать и осваивать наши пространства в новой урбанистической эре, мы должны иметь не 146 миллионов, а не менее 300 миллионов. Япония имеет 125 миллионов жителей на территории в несколько раз меньшей, с плотностью 300 человек на квадратный километр. Это перебор, но когда сравниваешь с нашей плотностью менее девяти человек на квадратный километр, то понимаешь, что Россия по-прежнему степь и тайга. И говорить

«понаехали», «самим жить негде» и так далее – нелепо и смешно. России надо устраивать военные походы за рабами, то есть за новыми гражданами, а не закрываться от иммигрантов.

Но здесь сразу встают две проблемы: во-первых, качество иммиграции. Мы хотим хороших, трудолюбивых и русскоязычных граждан, а не абы каких. Таких лучше было бы нарожать самим. Во-вторых, снова неравномерность развития территорий, из-за которой приезжие устремляются не осваивать заброшенные и заросшие борщевиком деревни, а в Москву, которая резиновая.

Заново перекачать население в деревни и сёла – это утопия. Дело даже не в том, что после жизни в городе человеку жить в деревне неудобно и скучно. Ведь можно и в деревне построить комфортное жильё, а развлечения сейчас всё равно цифровые. Дело в том, что сельскому хозяйству столько рабочей силы сейчас просто не нужно. И на селе нет, не будет, не может быть работы для новых миллионов людей.

Правильное развитие территорий – это города. Большие города. Миллионники. Но не агломерации. Потому что агломерации – это чистое беспримесное зло. Городская агломерация – это не просто «очень большой город». Гиперурбанизация по типу агломераций превращается в свою противоположность, становится рурализацией в самой уродливой форме. Агломерация по своей философии есть не город, а село, очень большое и многоэтажное, но село, поскольку развивается без плана, растёт как грибы, не имеет своей атмосферы, своей души. Агломерации не развивают, а пожирают города. Косточки центров исторических городов перевариваются, расщепляются соляной кислотой абсурдной гиперактивности в желудках монструозных агломераций.

Мой любимый город Санкт-Петербург почти перестал существовать. Ещё минута – и он окончательно растворится. Пришлёрпнутые к нему бесконечные гетто-кварталы задушили город. А «элитные коттеджные посёлки в пригороде» делают контрольный выстрел в голову. И ты не спрячешься от этого в центре. Потому что жители агломерации тоже приезжают в центр, берут в самокатном шеринге электросамокаты и едут по тротуарам Невского проспекта, сшибая пешеходов и весело гогоча.

Это не шутка. То, что сейчас происходит на пешеходных тротуарах в историческом центре Северной столицы, есть пример, показатель и квинтэссенция происходящих изменений, когда сельская по своему типу агломерация пожирает город. Ведь город – это порядок. Это городская черта, дороги, тротуары, переходы, светофоры, правила. Разметка. Жизнь горожанина проходит в границах дорожной разметки. Он ведом разметкой. Иначе невозможно жить компактно миллиону людей.

Не то в селе. Вот просёлочная дорога по центру села, утоптанная пыльник. Едет по дороге грузовик, тут же велосипед бречит звоночком, мальчик на самокате катится и женщина гонит хворостинной корову. Это очень пасторально и мило. Когда на всё село два самоката, три коровы и один грузовик. Им не нужна разметка. Только здравый смысл. Да и скорость по пылинку не очень-то большая.

И вот мы переносим эту сельскую пастораль в город. И по не широкому, но гладкому асфальтовому тротуару Невского проспекта идут несколько миллионов человек, едут велосипеды, моноколёса, гироскутеры, электросамокаты, ролики, доски, скачут лошади и собаки. Что это? Город? Или большая деревня? Слишком большая, чтобы быть милой и пасторальной, уродливая репрезентация деревенского в городских декорациях.

Когда я хочу в деревню, я еду в деревню. Я люблю деревню как деревню. Но город – это город. И я убеждён, что эту оргию людей, животных и электросамокатов нужно перенести в специальные

парки, имитирующие сельскую местность, где, однако, разметить дорожки для разных видов передвижения. А в городе запретить. Потому что город – это порядок. Ордунг. Нет ордунга – нет города.

А в политическом масштабе рост агломераций необходимо прекратить. Волевым решением. Но не только. А ещё и развивать, строить новые города, создавать новые центры притяжения для людей, с работой, с перспективами, чтобы люди не были вынуждены переться все в две-три агломерации. Урбанизация – это не только благо, это неизбежность. Но агломерации – это тупик.

Вопросы:

1. Разделяете ли Вы мнение автора? Какие аргументы «за» и «против», приведенные в кейсе, созвучны Вашему мнению?
2. На какие две проблемы удержания и освоения пространств России указывает автор?
3. На каком аспекте урбанизации акцентирует свое внимание автор? Как его преодолеть?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Эссе.

Тема: МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ.

Напишите эссе на тему: «Стадии урбанизации. Есть ли жизнь после агломераций?»

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задача решена;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задача не решена.

Практическое задание

Тема: МЕХАНИЗМЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ.

Задание. На основании анализа «Стратегии пространственного развития России до 2025 года»:

1. Постойте дерево целей.
2. Сделайте схему перспективной специализации макрорегионов РФ.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;

- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.

1. Основные этапы становления и развития агломераций в России в XX веке. Рост агломераций в годы индустриализации. Специфика агломерации советского периода.
2. Развитие агломерации в России в постсоветское время.
3. Новейшие тенденции в развитии российских агломерации. Потенциальные агломерации России.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача

Тема: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.

КЕЙС: «РАЗМЕЩЕНИЯ ОТРАСЛЕЙ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В

УСЛОВИЯХ УРБАНИЗАЦИЙ»

К концу XIX – началу XX вв. в развитых странах было покончено с феодальной раздробленностью и сформировался единый сельскохозяйственный рынок в каждой стране. Выявилась многофакторная модель размещения. Все эти факторы проистекали из единого сельскохозяйственного рынка и диктовались степенью его развития и степенью участия государства в регулировании этого рынка.

Факторами размещения сельскохозяйственного производства стали: учет природных условий (климат, рельеф и т.п.); удаление сельскохозяйственного производства от мест реализации сельхозпродукции – мест потребления в свежем виде, переработки и т.п.; развитие транспортной системы; размещение промышленности и городского населения (спрос на свежие продукты и пригородные зоны); обеспеченность средствами производства (техникой, помещениями и пр.); размещение сельского населения (его плотность), демографическая ситуация на селе и т.д. Все эти факторы в совокупности получили название природно-экономических условий.

Помимо природно-экономических условий на размещение влияет и экономическая политика государства – тарифная политика, поддержка сельского хозяйства, антимонопольная политика, поддержка кооперации.

Но к концу XX века сложился и мировой продовольственный рынок. Он складывался так же, как и внутри стран, – с учетом природно-экономических условий. То есть выявились страны с более благоприятными условиями для производства каждого вида продовольствия (по пшенице – США, Канада, Аргентина, по рису – Таиланд и т.д.). Соответственно мировая цена на пшеницу складывается на Нью-Йоркской бирже, на рис – на Бангкокской рисовой бирже и т.п.

Вот здесь и проявились природно-экономические условия разных стран. Поскольку мировая цена складывается по наиболее благоприятным условиям, то она оказывается ниже, чем издержки производства стран с менее благоприятными условиями производства. Высокая плотность городского населения повышает спрос на продовольствие, а сельского – позволяет интенсифицировать сельскохозяйственное производство. Поэтому последним не остается иного, чем защитить свое сельское хозяйство ввозными пошлинами, а в конкурентной борьбе на мировом продовольственном рынке поддерживать свое сельское хозяйство экспортными дотациями (не считая необходимой поддержки на внутреннем рынке). В свою очередь, экспортеры увеличивают экспортные дотации и т.д. Особенностью российских условий производства сельскохозяйственной продукции является то, что российские природно-экономические условия

хуже, чем в Западной Европе, не считая уже США, Канады, Аргентины. Например, 2/3 территории России расположено на вечной мерзлоте. В Англии скот круглый год пасется на пастбищах, а у нас зимний период, когда скот приходится содержать в зимних помещениях (стойловый период) составляет 180-220 дней. Более дороги и все помещения (толщина стен увеличена), к тому же требуются дополнительные средства не только для фундаментов, но и для отопления. Более дорогие и дороги – почва промерзает в центральных регионах на 140 см, весной дороги "пучит", асфальт покрывается трещинами (чего нет в Западной Европе). Все это увеличивает издержки российского сельского хозяйства. В итоге биопотенциал почв в России в 3 раза меньше, чем в США, и вдвое меньше, чем в Западной Европе, что не прибавляет конкурентоспособности на мировом рынке продовольствия.

Еще одна исторически сложившаяся особенность условий производства российского сельского хозяйства: его преимущественно экстенсивное направление и развитие по сравнению с Западом. Это связано не только с более суровыми природными условиями, но и с большей площадью страны и меньшей плотностью населения (в т.ч. сельского). Поэтому довольно распространенные раньше сравнения российского сельского хозяйства с европейскими странами по урожайности, удельному внесению удобрений и т.п. – бессмысленны. Мы никогда не будем иметь такую плотность населения (а вслед за ней и основных и оборотных фондов в расчете на гектар), как на Западе. Это касается и плотности транспортной сети. Тем более, что в результате реформ население страны прогрессивно уменьшается, особенно в сельской местности. В сельском населении резко снижается доля дееспособного населения и молодежи.

Вопросы по кейсу:

- 1. Согласны ли Вы с автором?*
- 2. Возможно ли преодоление модели «центр-периферия» в рамках агломерационного пути размещения производства и расселения?*
- 3. В чем роль инноваций и инвестиций в выравнивании условий жизни городского и сельского населения в границах агломераций?*

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Практическое задание:
Тема: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.

Задание. 1.

1. Изучив статистическую литературу (ссылки обязательны), заполните таблицу. Сделайте выводы.
2. Проанализируйте цель, порядок создания и полномочия/функции Координационного совета и Комиссии по развитию агломерации.
3. Сформулируйте их общность и отличия. Сделайте выводы.

Межмуниципальный координационный совет по развитию городской агломерации	Комиссия высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации по развитию городских агломераций

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задание решено;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задание не решено.

Эссе.

Тема: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ АГЛОМЕРАЦИЙ В РОССИИ. СПЕЦИФИКА РОССИЙСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ.

Напишите эссе «Российские агломерации: естественный процесс или приказ «сверху»?».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ДЕЛИМИТАЦИЯ И РАСЧЁТ РАЗВИТОСТИ АГЛОМЕРАЦИИ.

1. Цели, этапы и критерии делимитации агломерации.
2. Методика Института географии РАН. Методика ЦНИИП градостроительства.
3. Унифицированная методика.
4. Экономические микрорайоны Е.Лейзеровича.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;
- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;
- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;
- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах

материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание:

Тема: ДЕЛИМИТАЦИЯ И РАСЧЁТ РАЗВИТОСТИ АГЛОМЕРАЦИИ.

Задание 1.

Используя теоретические материалы и слайды лекции с топографией агломераций, определите: к какой модели тяготеют ГА:

- московская,
- Санкт-Петербургская,
- сочинская,
- самарская;
- Екатеринбургская;
- Новосибирская.

Нарисуйте схемы.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

1. Агломерация как объект управления.
2. Подходы к регулированию роста агломерации.
3. Глобализация как фактор изменения политики государств в отношении агломерации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент

демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.

Тема: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

Деловая игра по созданию бизнес-идеи.

Задание: предложить предпринимательскую идею для того, чтобы начать свое дело на селе.

Что надо учитывать при выдвижении бизнес-идеи:

- необходимость будущим потребителям вашего товара или услуги;
- реальность осуществления идеи на селе с точки зрения имеющихся финансовых источников;
- предложенный товар или услуга должны приносить прибыль.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

Вопрос для дискуссии на круглом столе: «Проблемы малого бизнеса на селе».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто и аргументированно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения;

- оценка «хорошо» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада четко выражена, грамотно оформлен раздаточный материал. Студент демонстрирует свободное владение материалом, развернуто отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения, но не всегда точно и аргументированно;

- оценка «удовлетворительно» - сообщение выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, недостаточно наглядно оформлен раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом, на дополнительные вопросы по теме сообщения отвечает не достаточно полно, демонстрируя фрагментарные, поверхностные знания содержания рассматриваемой темы;

- оценка «неудовлетворительно» - сообщение не выдержано студентом в рамках установленного регламента, структура доклада выражена нечетко, отсутствует раздаточный материал. Студент недостаточно свободно владеет материалом. При ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения демонстрирует незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень тем устных сообщений для семинара Тема: МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

1. Управление агломерацией как единым муниципальным образованием.
2. Двухуровневая модель управления агломерации.
3. Модель регионального управления агломерации.
4. Межмуниципальное сотрудничество как основа управления агломерации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Кейс-задача:

Тема: МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

КЕЙС; УСИЛЕНИЕ РОЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПОВЫШЕНИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Вопросы к кейсу:

1. В чем причины сложившейся ситуации?
2. Какие системные решения возможны для решения указанных проблем?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

Круглый стол на тему: Сельская бедность и сельское развитие в России»

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Практическое задание.

Тема: МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИИ.

Задание. Согласны ли вы с тем, что бороться с бедностью – дело исключительно государства? Как, по вашему мнению, должны складываться взаимоотношения бизнеса и общества?

Сегодня много говорится о социальной ответственности бизнеса.

Что под этим понимается?

«В одном из интервью на вопрос, должны ли богатые люди делиться с бедными, президент Альфа-банка П. Авен ответил: «Один мой старший товарищ сказал: «А может, и отметками в школе надо было делиться? У одних пятерки, а у других двойки. Несправедливо!» Поймите, борьба с бедностью – функция не Альфа-банка и вообще не частного бизнеса. Это дело государства, Наше дело – зарабатывать деньги для акционеров и клиентов в рамках закона. Других обязанностей у нас нет. Мы платим налоги и больше ничего не должны никому, кроме Бога и совести. Это уже наша личная воля, сколько и на что мы тратим, кому помогаем жить» (Аргументы и факты. 2004. №41.С.9)».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Перечень тем устных сообщений для семинара

Тема: ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

1. Водные ресурсы и экология.
2. Территориальное планирование и градорегулирование в рамках агломерации.
3. Трудовые ресурсы. Миграции внутри агломерационных зон.
4. Социальная сфера.
5. Транспортная система агломерации.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-

понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Перечень дискуссионных вопросов для семинара.

Тема: ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

Круглый стол. Тема: «Роль полей и лесов в диверсификации сельской экономики. Декарбонизация и торговля «углеродными квотами».

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ответ показывает глубокое и системное знание материала. Студент демонстрирует отчетливое и свободное владение научным языком и терминологией. Логически корректное и убедительное изложение ответа.

- оценка «хорошо» - знание узловых проблем и основного содержания лекционного курса; умение пользоваться концептуально-понятийным аппаратом в процессе анализа основных проблем в рамках данной темы. В целом логически корректное, но не всегда точное и аргументированное изложение ответа.

- оценка «удовлетворительно» - фрагментарные, поверхностные знания содержания лекционного курса; затруднения с использованием научно-понятийного аппарата и терминологии; частичные затруднения с выполнением заданий;

- оценка «неудовлетворительно» - незнание, либо отрывочное представление о данных вопросах материала; неумение использовать понятийный аппарат; отсутствие логической связи в ответе.

Эссе.

Тема: ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

Напишите эссе ««Зеленая» экономика как новая парадигма развития сельских территорий».

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Кейс-задача.

Тема: ОСНОВНЫЕ СФЕРЫ УПРАВЛЕНИЯ АГЛОМЕРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ.

КЕЙС: НЕЗАКОННЫХ СВАЛОК В РФ СТАЛО НА ТРЕТЬ БОЛЬШЕ

11.04.2022/ 18:42, Деловой квартал

В 2020-2021 гг. количество незаконных свалок в России выросло на 30%, при этом речь идет только о выявленных объектах. Реальная картина стала понятна регионам после внедрения единой методики учета несанкционированных свалок, передает РБК слова Росприроднадзора.

В конце 2021 г. в России было зафиксировано более 15000 незаконных свалок, это почти на треть больше, чем их было в конце 2019 г. Эти цифры приводятся в исследовании аудиторско-консалтинговой сети FinExpertiza.

В пресс-службе Росприроднадзора отметили, что корректнее сравнивать число свалок в 2021 и 2020 гг., нежели с 2019-м. За 2021 г. число таких свалок выросло на 10%, следует из данных ведомства. Отмечается, что новая методика учета была принята как раз в 2021 г., согласно ей, свалкой считается мусор, разбросанный на площади более 10 кв. м или объемом более 5 куб. м.

Больше всего незаконных свалок, отмечают аналитики, в 2021 г. появилось в Томской области, там их число выросло в четыре раза. Затем в антирейтинге следуют Пермский край, Кировская область, Забайкальский край, Амурская, Свердловская, Оренбургская области, Хабаровский край, Астраханская область, Краснодарский край.

В абсолютных значениях самое большое число незаконных свалок в конце 2021 г. было зафиксировано в Башкирии - 1822 (в 2020 г. их было еще больше - 2167), Челябинской области - 1038, Бурятии - 906, Ленинградской области - 833 (было 828).

В исследовании FinExpertiza отмечается, что стихийные свалки возникают прежде всего из-за недостаточно развитой инфраструктуры для сбора, вывоза и переработки бытовых и производственных отходов.

Вопросы для обсуждения:

1. Является ли экологическая безопасность общественным благом? Почему?

2. Какие последствия для развития территорий таит в себе «мусорный кризис»?

3. Какие потребности удовлетворяет утилизация отходов? Каких сегментов потребителей территории?

6. В чем особенности (и трудности для властей) в предоставлении общественных благ? Действительно ли «бесплатна» услуга «общественное благо»?

7. Какое решение «проблемы безбилетника» вы бы предложили органам власти?

8. Какие меры со стороны представительной и исполнительной власти вы считаете более эффективными для решения экологических проблем:

- убеждающие (пропаганда, «экологическое воспитание» населения);
- экономического характера (налоги – например, налог Пигу);
- административно-репрессивные (штрафы и т.п.)?

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если задачи решены;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если задачи не решены.

Вопросы к экзамену
по дисциплине Управление агломерацией
(наименование дисциплины)

1. Подходы к определению агломерации.
2. Структура агломерации.
3. Моноцентрические и полицентрические агломерации.
4. Подходы к делимитации агломераций.
5. Основные методики расчета развитости агломерации.
6. Развитие городских агломераций в свете эволюционных теорий урбанизации.
7. Механизмы формирования агломераций.
8. Экономические плюсы и минусы агломерирования.
9. Основные этапы развития системы агломераций в России.
10. Агломерации в современной России: география, тенденции и перспективы развития.
11. Основные формы управления агломерациями (мировой опыт).
12. Двухуровневая модель управления агломерациями: плюсы и минусы.
13. Договорная модель управления агломерациями: плюсы и минусы.
14. Региональная модель управления агломерациями: плюсы и минусы.
15. Эволюция региональной политики западных государств по отношению к агломерациям.
16. Эволюция политики по отношению к агломерациям в России и СССР.
17. Формы межмуниципального сотрудничества в рамках агломерации.
18. Специфика российских агломераций по сравнению с западными странами.
19. Основные проблемы управления агломерациями в современной России.
20. Управление транспортной инфраструктурой в пределах агломераций.
21. Территориальное планирование в пределах агломераций.
22. Понятие «мировых городов».
23. Понятие мегалополиса. География мегалополисов мира.
24. Понятие edge cities.
25. Нормативная база для организации межмуниципального сотрудничества в России.
26. Цифровизация экономики как драйвер развития агломераций.

Критерии оценки:

– отметка **«отлично»** выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.

– отметка **«хорошо»** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.

– отметка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, демонстрирует недостаточно систематизированные теоретические знания программного материала, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.

– отметка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы.

ЗАДАНИЯ
ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Задания для оценки сформированности компетенции ПК-5:

1. Понятие устойчивого развития предполагает ...

1. динамичное духовное развитие на фоне значительного ограничения потребностей человека
2. динамичное равновесие материального и духовного, природного и сознательного начал в жизни человечества
3. динамичный экономический рост и повышения уровня самосознания человечества
4. динамичный духовный рост и повышение уровня материального благосостояния человечества

Ответ: 2.

2. Процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов:

1. мегаурбанизация
2. суперурбанизация
3. субурбанизация

Ответ: 3.

3. Слияние нескольких небольших городов в крупным городом-центром называется:

1. городская агломерация
2. урбанизация
3. субурбанизация

Ответ: 1.

4. Какой вид урбанизации характерен для развитых стран:

1. гиперурбанизация
2. сверхурбанизация
3. мегаурбанизация

Ответ: 1.

5. На основе трудового потенциала населения может быть рассчитан его ... потенциал:

1. экономический
2. финансовый
3. культурный

Ответ: 1.

6. Показатели необходимой обеспеченности населения важнейшими жилищно-коммунальными, социально-культурными и другими услугами в натуральном и денежном выражении:

1. социальные нормы

2. минимальный социальный стандарт

3. норматив социальной обеспеченности

4. государственный социальный минимум

Ответ: 1.

7. Экономические показатели эффективности управления социально-экономическим развитием агломерации:

1. финансирование текущих расходов бюджета
2. уровень социальной поддержки малоимущего населения
3. индекс объемов производства
4. средний доход населения

Ответ: 3. и 4.

8. Наиболее урбанизированным является этот город РФ:

1. Ростов-на-Дону
2. Новгород
3. Москва

Ответ: 3.

9. Одна из причин урбанизации:

1. индустриализация
2. маленький рынок труда
3. высокий уровень жизни в селах

Ответ: 1.

10. Одна из причин урбанизации:

1. низкий уровень жизни в городах
2. высокий уровень жизни в городах
3. высокий уровень жизни в селах

Ответ: 2.

11. Одна из причин урбанизации:

1. низкий уровень жизни в городах
2. маленький рынок труда
3. большой рынок труда

Ответ: 3.

12. Разрастание городов за счет несанкционированных построек на окраине города называется:

1. урбанизация
2. трущобная урбанизация
3. городская агломерация

Ответ: 2.

13. К чему приводит гиперурбанизация:

1. нарушение экологического равновесия
2. формирование трущоб
3. ухудшение медицины

Ответ: 1.

14. Как называется вид урбанизации, характерной для развивающихся стран:

1. двойная
2. ложная
3. переменчивая

Ответ: 2.

15. Верно ли утверждение: «инвестиционная привлекательность агломерации выше, чем инвестиционная привлекательность муниципальных образований, в нее входящих»?

1. да
2. нет.

Ответ: 1.

16. Агломерация – это

17. Конурбация – это

18. Урбанизация – это

19. Пространственное расселение – это

20. Назовите типы агломераций:

21. Агломерационный эффект – это

22. Делимитация агломерации – это

23. Факторы, влияющие на агломерирование:

24. Модели управления агломерацией:

25. Агломерационный процесс – это

26. Договорная модель агломерации – это

27. Координационный совет по развитию агломераций – это

28. Институциональная интеграция – это

29. Внутриагломерационное пространство – это

30. Джентрификация – это

Критерии оценки результатов тестирования:

– оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает верно на 80-100% вопросов.

– оценка «хорошо» выставляется студенту, если он отвечает верно на 70-79% вопросов.

– оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает верно на 60-69% вопросов.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не освоил материал темы, дает менее 60% правильных ответов.

**МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«Отлично»	«Высокий уровень»
«Хорошо»	«Повышенный уровень»
«Удовлетворительно»	«Пороговый уровень»
«Неудовлетворительно»	«Не достаточный»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«Зачтено»	«Достаточный»
«Не зачтено»	«Не достаточный»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2022, введено приказом от 28.09.2011 №371-О (<http://nsau.edu.ru/file/403>: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2022, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (<http://nsau.edu.ru/file/104821>: режим доступа свободный).