

ФГБОУ ВО НОВОСИБИРСКИЙ ГАУ

Кафедра философии

Рег. № ВСЭ04-01
« 8 » 12 2015 г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «19» 10 2015 г.
№ 3
Заведующий кафедрой
философии  С.И. Черных

**ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

Б1.Б.1 Философские проблемы науки и техники

ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ:

36.04.01 ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА
КВАЛИФИКАЦИЯ – МАГИСТР

профиль:

основной вид деятельности: производственно-технологический; дополнительный вид
деятельности: организационно-управленческий

Новосибирск 2015

**Паспорт
фонда оценочных средств**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Тема 1.1. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте	ОК – 1	Доклады, тест, афоризм, эссе
2	Раздел 2. Наука в культуре современной цивилизации. Тема 2.1. Традиционалистический и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.	ОК – 1	Доклады, тест, афоризм
3	Раздел 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции. Тема 3.1. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Тема 3.2. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Западная и восточная средневековая наука. Становление опытной науки в новоевропейской культуре Тема 3.3. Формирование науки как профессиональной деятельности	ОК – 1; ОК– 3; ОПК– 2; ПК– 11	Доклады, тест, творческо-исследовательская работа, афоризм, эссе
4	Раздел 4. Структура и динамика научного познания. Тема 4.1. Научное знание как сложная развивающаяся система. Тема 4.2. Научные традиции и научные революции. Тема 4.3. Наука как система с рефлексией. Тема 4.4. Современная наука как социальный институт.	ОК – 1; ОК– 3; ОПК– 2; ПК– 11	Доклады, тест, афоризм
5	Раздел 5. Философские проблемы техники и технических наук. Тема 5.1. Специфика философского осмысления техники и технических наук. Тема 5.2. Проблема смысла и сущности техники: «техническое» и «нетехническое». Тема 5.3. Основные концепции взаимоотношения науки и техники.	ОК – 1; ОК –3	Доклады, тест, творческо-исследовательская работа, афоризм
6	Подготовка к экзамену	ОК – 1; ОК– 3; ОПК– 2; ПК– 11	Список вопросов

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

Темы докладов, сообщений
по дисциплине Философские проблемы науки и техники

Раздел 1. Наука в системе цивилизационного развития.

1. Наука и философия.
2. Наука и лженаука.
3. Структура и характеристика наук в системе Г. В. Ф. Гегеля.
4. Роль и задачи академической науки.
5. Творчество как необходимый атрибут научной деятельности.
6. Роль эксперимента в становлении и развитии научного познания.
7. Роль гипотезы в научном познании.
8. Классическая картина мира и ее основные признаки.
9. Наука и практика.

Раздел 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

1. Математическая модель мира Пифагора.
2. Академия Платона как центр античной науки и образования.
3. Античная космология.
4. Наука и религия.
5. Наука арабо-мусульманского Востока в период средневековья.
6. Научные достижения Византии.
7. Институализация науки (на примерах создания Римской академии наук, Английской королевской академии наук, Российской академии наук и др.).
8. Значение трудов И. Ньютона, И. Кеплера, И. Канта, П. Лапласа в формировании механистической картины мира.
9. Основные технические достижения XVIII в.
10. Научный опыт и его значение в становлении классической науки.
11. Возникновение и становление технического образования.
12. Возникновение и развитие геологии (комплекса наук о Земле).
13. Достижения математической науки XIX в.
14. Формирование науки как профессиональной деятельности.

Раздел 4. Структура и динамика научного познания.

1. Наука и техника XX в.
2. Открытия А. Эйнштейна и революция в физике.
3. Квантовая теория и ее значение для науки.
4. Синергетика как новое мировидение.
5. Сциентизм и антисциентизм в современном обществе.
6. Наука и этика.
7. Этическая ответственность ученого.
8. Методологические принципы построения научных теорий.
9. Метод предвидения и его роль в науке.
10. Принцип детерминизма в науке, детерминизм и индетерминизм.
11. Общелогические методы познания и их характеристика (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, абстрагирование).

Раздел 5. Философские проблемы техники и технических наук.

1. Специфика философского осмысления техники и технических наук.
2. Проблема смысла и сущности техники: «техническое» и «нетехническое».
3. Технический оптимизм и технический пессимизм: сциентизм и антисциентизм.
4. Специфика технических наук, их отношение к естественным и общественным

наукам и математике.

5. Основные типы технических наук.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал. Доклад сопровождается презентацией;

- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений; достаточную степень обоснованности аргументов и обобщений; способность к обобщению, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры, иллюстративный материал. Доклад сопровождается презентацией;

- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: недостаточное знание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Нарушает устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры. Презентация к докладу отсутствует;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: незнание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Использует недостоверные примеры. Презентация к докладу отсутствует.

Составитель _____ М.А. Назарова

« ____ » _____ 2015 г.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

Темы научно-исследовательской работы
по дисциплине Философские проблемы науки и техники

Раздел 3. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

1. Миф и знание.
2. Достижения античной медицины.
3. Алхимия и астрология в науке средневековья.
4. Европейский университет как центр культурной жизни Европы (на примере университетов Парижа, Оксфорда Падуи Болоньи).
5. Сциентистские утопии и их роль в популяризации науки XVII—XVIII вв. (Ф. Бэкон, Ш. Фурье, Р. Сен-Симон, Р. Оуэн).
6. Образ ученого XVII—XVIII вв.
7. Создание генетики и изучение проблем наследственности.
8. Достижения медицинской науки XIX в.

Раздел 5. Философские проблемы техники и технических наук.

1. Образы техники в культуре: традиционная и проектная культуры.
2. Перспективы и границы современной техногенной цивилизации.
3. Социальная оценка техники как прикладная философия техники.
4. Социокультурные проблемы передачи технологии и внедрения инноваций.
5. Проблемы гуманизации и экологизации современной техники.

Критерии оценки:

Критерии оценки:

- оценка «зачет» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; характеристику реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов); полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы, авторский подход; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов). Соблюдает логичность и последовательность изложения материала, культуру письменного изложения материала и культуру оформления материалов работы. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал, литературные источники более десяти наименований;

- оценка «незачет» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: незнание фактического материала; отсутствие характеристики реализации цели и задач исследования; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, письменную культуру (грамотность) и культуру оформления материалов работы. Использует недостоверные примеры. Количество источников – менее десяти.

Составитель _____ М.А. Назарова

«___» _____ 2015 г.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

**Перечень дискуссионных тем для круглого стола
(дискуссии, полемики, диспута, дебатов)
по дисциплине Философские проблемы науки и техники**

Дискуссия.

Техническая культура

как следствие научно-технического прогресса

Цель дискуссии – проанализировать роль и значение техники в современном пространстве культуры. Подчеркнуть активность техники как силы, формирующей артефактную среду, в которой обитает человек. Показать проблематичность неоднозначность технического прогресса и изменения в самом человеке в смысле его существования.

Проблемы для обсуждения

1. Техника как социально-культурный феномен.
 - 1.1. Ключевые этапы развития техники и формирование технической культуры;
 - 1.2. Наука как инструмент формирования технической культуры и «человека технического».
2. Отличительные черты технической культуры.
 - 2.1. Инструментализм.
 - 2.2. Утилитаризм.
 - 2.3. Слабо выраженная аксиологичность.
 - 2.4. Разрушение естественной основы человеческого бытия.
3. Главные противоречия и опасности научно-технического прогресса современности.
 - 3.1. Противоречие между искусственным и естественным.
 - 3.2. Противоречие между материальным и идеальным.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал, литературные источники, доклад сопровождает презентацией;

- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений; достаточную степень обоснованности аргументов и обобщений; способность к обобщению, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры, иллюстративный материал, доклад сопровождает презентацией;

- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: недостаточное знание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Нарушает устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры, презентация отсутствует;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: незнание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, устную и письменную культуру в ответе и оформлении. Использует недостоверные примеры, презентация отсутствует.

Составитель _____ М.А. Назарова

« ____ » _____ 2015 г.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

Темы эссе, афоризмов
по дисциплине Философские проблемы науки и техники

1. Ступени рационального обобщения в технике: частные и общая технологии, технические науки и системотехника.
2. Основные концепции взаимоотношения науки и техники.
3. Принципы исторического и методологического рассмотрения; особенности методологии технических наук и методологии проектирования.
4. Специфика соотношения теоретического и эмпирического в технических науках.
5. Техническая теория: специфика строения, особенности функционирования и этапы формирования.
6. Междисциплинарные, проблемно-ориентированные и проектно-ориентированные исследования.
7. Особенности неклассических научно-технических дисциплин.
8. Различия современных и классических научно-технических дисциплин.
9. Формирование нового образа науки и норм технического действия под влиянием экологических угроз.
10. Роль методологии социально-гуманитарных дисциплин и попытки приложения социально-гуманитарных знаний в сфере техники.
11. Развитие системных и кибернетических представлений в технике.
12. Системные исследования и системное проектирование.
13. Научно-техническая политика и проблема управления научно-техническим прогрессом общества.
14. Междисциплинарность, рефлексивность и проектная направленность исследований последствий техники.
15. Этика ученого и социальная ответственность проектировщика.
16. Научная, техническая и хозяйственная этика и проблемы охраны окружающей среды.
17. Оценка воздействия на окружающую среду и экологический менеджмент на предприятии.
18. Критерии и новое понимание научно-технического прогресса в концепции устойчивого развития.
19. Научная и техническая рациональность и иррациональные последствия научно-технического прогресса.
20. Возможности управления риском и необходимость принятия решений в условиях неполного знания.

Критерии оценки:

- оценка «зачет» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; характеристику реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в реферате проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов); полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия темы, авторский подход; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению; качество и ценность полученных результатов (степень завершенности реферативного исследования, спорность или однозначность выводов).

Соблюдает логичность и последовательность изложения материала, культуру письменного изложения материала и культуру оформления материалов работы. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры, иллюстративный материал, литературные источники более десяти наименований;

- оценка «незачет» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: незнание фактического материала; отсутствие характеристики реализации цели и задач исследования неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала, письменную культуру (грамотность) и культуру оформления материалов работы. Использует недостоверные примеры. Количество источников – менее десяти.

Составитель _____ М.А. Назарова

« ____ » _____ 2015 г.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

Тестовые задания

по дисциплине Философские проблемы науки и техники

Тест 1

1. Понимание человека как творца самого себя и окружающего мира, активизация его взаимоотношений с природой:
 - а) антропоцентризм;
 - б) космоцентризм;
 - в) логоцентризм;
 - г) креационизм.
2. Яркий представитель ученых-энциклопедистов эпохи Возрождения:
 - а) Леонардо да Винчи;
 - б) Микеланджело;
 - в) Петрарка;
 - г) Данте Алигьери.
3. Автор книги «Об обращении небесных сфер», с которой начался переход к гелиоцентрической модели Вселенной:
 - а) Н. Коперник;
 - б) Дж. Бруно;
 - в) Р. Декарт;
 - г) И. Ньютон.
4. Г. Галилей – итальянский ученый, который:
 - а) открыл закон всемирного тяготения;
 - б) теоретически и экспериментально обосновал гелиоцентризм;
 - в) открыл логический закон достаточного основания;
 - г) являлся автором метода универсальной дедукции.
5. Автор открытия силы тяготения как универсальной силы Вселенной:
 - а) И. Ньютон;
 - б) Н. Коперник;
 - в) Р. Декарт;
 - г) Ф. Бэкон.
6. Первая научная классификация видов растений и животных была создана:
 - а) А. Л. Лавуазье;
 - б) К. Линнеем;
 - в) Ч. Р. Дарвиным;
 - г) Ж. Б. Ламарком.
7. В основу первого начала термодинамики положен:
 - а) закон сохранения энергии;
 - б) изменчивость видов;
 - в) принцип близкодействия;
 - г) принцип дальнего действия.
8. Идеи всеобщей связи и развития в химии предложил, создав Периодическую систему химических элементов:
 - а) Д. И. Менделеев;
 - б) А. М. Бутлеров;
 - в) А. Л. Лавуазье;
 - г) И. Кант.
9. Основные принципы классической эволюционной теории Ч. Дарвина:
 - а) наследственная изменчивость, естественный отбор, борьба за существование;
 - б) наследственность и изменчивость;
 - в) гуманистический подход к человеку;
 - г) изменчивость и борьба за существование.
10. Смысл второго закона термодинамики:
 - а) вселенная неотвратимо и стихийно движется от порядка к хаосу, достигая состояния наивысшей энтропии;
 - б) состояние Вселенной четко определяется причинно-следственной связью;
 - в) в основе современной теории строения материи ее атомистический характер;
 - г) корпускулярно-волновой дуализм составляет смысл и содержание современной

модели Вселенной.

11. Автор открытия первой элементарной частицы, электрона:
 - а) Э. Резерфорд;
 - б) Дж. Дж. Томсон;
 - в) Н. Х. Д. Бор;
 - г) М. Плате
12. Смысл антропного принципа современной науки и философии:
 - а) наша Вселенная такова только потому, что в ней есть человек;
 - б) жизнь Вселенной подчинена только божественным законам;
 - в) жизнь Вселенной подчинена космическим силам;
 - г) существование человека во Вселенной – это закономерный факт эволюции.
13. Главная черта классической науки:
 - а) стихийность;
 - б) релятивизм;
 - в) созерцательность;
 - г) механистичность,
14. Авторы теории электромагнитного поля:
 - а) М. Фарадей и Дж. К. Максвелл;
 - б) И. Кант и П. Лаплас;
 - в) И. Ньютон и Р. Декарт;
 - г) Р. Декарт и Ф. Бэкон.
15. Вторая глобальная революция в науке произошла:
 - а) в конце XVIII в.;
 - б) в конце XIX в.;
 - в) в середине XIX в.;
 - г) в середине XX в.
16. В основу статистической теории положен детерминизм:
 - а) географический;
 - б) причинно-следственный;
 - в) вероятностный;
 - г) экономический.
17. Субстанциональную концепцию пространства и времени обосновал:
 - а) И. Ньютон;
 - б) Н. Коперник;
 - в) Г. В. Лейбниц;
 - г) А. Эйнштейн.
18. Специальная теория относительности А. Эйнштейна позволила сделать выводы, известные как релятивистские эффекты; один из них:
 - а) неизменность массы движущихся тел;
 - б) неизменность времени;
 - в) сокращение линейных размеров тела в направлении его движения;
 - г) неизменность линейных размеров тела в направлении его движения.
19. Космогония - это наука:
 - а) о происхождении и развитии космических тел и их систем;
 - б) о структуре и динамике изменения Метагалактики;
 - в) о структуре и происхождении Солнечной системы;
 - г) об эволюции звезд.
20. Сингулярность – это:
 - а) процесс образования Солнечной системы;
 - б) процесс расширения Вселенной;
 - в) процесс сжатия звезд;
 - г) точечный объем с бесконечной плотностью.
21. Современная теория эволюции является синтезом:
 - а) генетики и дарвинизма;
 - б) генетики и химии;
 - в) химии и биологии;
 - г) биологии и физики.
22. Классическая теория биосферы была разработана:
 - а) В. И. Вернадским;
 - б) Ж. Б. Ламарком;
 - в) А. Гумбольдтом;
 - г) Э. Зюссом.
23. Концепция креационизма – это:
 - а) космическое происхождение жизни;
 - б) случайное, однократное происхождение жизни;
 - в) сотворение жизни Богом;

- г) идея вечности жизни.
24. Антидарвинизм – это теория:
- а) неоламаркизма; в) неофрейдизма;
 б) секуляризации; г) неопозитивизма.
25. Симиальная концепция антропогенеза:
- а) божественное происхождение человека;
 б) космическое происхождение человека;
 в) происхождение современного человека от обезьяноподобных предков;
 г) идея о Мировом разуме, вызвавшем появление человека.
26. Особый тип знания, спекулирующий на совокупности популярных теорий и идей:
- а) паранаучное; в) антинаучное;
 б) псевдонаучное; г) личностное.

Тест 2

1. Античный мыслитель, автор трактата «Органон», посвященного логике и методологии познания:
- а) Аристотель; в) Платон;
 б) Демокрит; г) Эпикур.
2. Наука, которая заключается в том, что изучает средства, приемы, способы, с помощью которых приобретает и обосновывается новое знание в науке:
- а) синергетика; в) гносеология;
 б) методология; г) онтология.
3. Проверка научного предложения на истинность с помощью подтверждения фактами:
- а) фальсификация; в) верификация;
 б) дедукция; г) идеализация.
4. По мере превращения описательной науки в теоретическую возрастает роль:
- а) интеграции; в) индукции;
 б) дедукции; г) наблюдения
5. Автор известного заявления «*Hypotheses non fingo*» («гипотез не измышляю»):
- а) И. Ньютон; в) Р. Декарт;
 б) Г. Галилей; г) И. Кеплер.
6. Диалектический метод относится к группе методов:
- а) эмпирических; в) специальных;
 б) прикладных; г) общефилософских.
7. Систематическое, целенаправленное восприятие явлений, предметов с целью изучения их определенных свойств и отношений – это:
- а) сравнение; в) измерение;
 б) наблюдение; г) моделирование.
8. Выделите среди перечисленных метод количественного анализа:
- а) сравнение; в) измерение;
 б) аналогия; г) эксперимент.
9. Установлено, что все металлы электропроводны, алюминий относится к группе металлов, из этих двух посылок необходимо следует заключение о том, что алюминий электропроводен. Какой метод исследования здесь использован:
- а) дедуктивный; в) аналогии;
 б) индуктивный; г) моделирования.
10. «Идеальный газ», «сила», «абсолютно гладкая поверхность», «точка» и др. – это примеры:
- а) моделей; в) теорий;
 б) абстракций; г) гипотез.

ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ
Кафедра философии

Список вопросов к экзамену

по дисциплине Философские проблемы науки и техники

1. Философия, ее специфика и место в духовной жизни общества.
2. Проблема предмета философии, его изменение в истории философии.
3. Основные вопросы философии, их актуальность. Классификация философских направлений.
4. Проблема возникновения философии. Философия, мифология, религия.
5. Атомизм Демокрита.
6. Теория идей и социальная утопия Платона.
7. Философия Аристотеля – синтез философских идей Греции.
8. Эллинистическо-римская философия (скептики, стоики, эпикурейцы, неоплатоники).
9. Особенности философии европейского Средневековья.
10. Философия Нового времени. Ф. Бэкон и Р. Декарт – родоначальники методологии и философии науки.
11. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. Лейбниц).
12. Английский эмпиризм (Д. Локк, Д. Беркли, Д. Юм).
13. Философия французского Просвещения.
14. Критическая философия И. Канта.
15. Диалектика становления абсолютной идеи в философии Г.В.Ф. Гегеля.
16. Философия К. Маркса. Мировоззренческие и методологические основы.
17. Иррационализм и философия жизни (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).
18. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр, А. Камю).
19. Позитивизм и его формы. Б. Рассел и Л. Витгенштейн как предшественники логического позитивизма.
20. Критический рационализм К. Поппера. Концепция трех миров.
21. Концепция научных революций Т. Куна.
22. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
23. Учение о личностном знании М. Полани.
24. Наука как социальный институт. Наука и ценности.
25. Знание как предмет гносеологического исследования.
26. Структура и динамика научного познания.
27. Закономерности формирования и развития науки. Новации и традиции в науке. Научные революции.
28. Теория и факт. Проблема теоретической нагруженности факта. Принципы верификации и фальсификации и их роль в философии науки.
29. Техника как предмет философского анализа. Причины появления философии техники.
30. Природа и сущность техники.
31. Особенности технического знания.
32. Антропный принцип в современном естествознании и технике.
33. Технологический детерминизм в современном мире: от индустриального и информационному обществу.
34. Синергетика как феномен постнеклассической науки.
35. Противоречия техногенной цивилизации. Проблема оценки социальных последствий техники.

36. Проблема ответственности инженера и инженерная этика.
37. Проблема личности в информатизированном обществе.
38. Специфика соотношения эмпирического и теоретического в технических науках.
39. Краткая характеристика основных концепций философии техники.
40. Методологический анализ феномена техники в учении Маркса.
41. Философия техники М. Хайдеггера.
42. Философия техники Х. Ортеги-и-Гассета.
43. Проблемы гуманизации научной и инженерной деятельности.
44. Феномен виртуальной реальности и его философская интерпретация.
45. Техника и техносфера. Социально-философские проблемы техносферы.
46. Информационное общество: сущность, черты, проблемы.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей; полную степень обоснованности аргументов и обобщений, всесторонность раскрытия вопросов; наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует корректную аргументацию и систему доказательств, достоверные примеры;

- оценка «хорошо» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: знание фактического материала, усвоение общих представлений; достаточную степень обоснованности аргументов и обобщений. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует достоверные примеры;

- оценка «удовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: недостаточное знание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует недостоверные примеры;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется магистранту, если магистрант демонстрирует: незнание фактического материала; неполную степень обоснованности аргументов и обобщений. Не соблюдает логичность и последовательность изложения материала. Использует недостоверные примеры.

Составитель _____ М.А. Назарова

«___» _____ 2015 г.