6296

ФГБОУ ВО «НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра истории и философии

Рег. № ЮЛПК. 03-36 0/0,3/3
«05» 07 2021г.

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
Протокол от «16» июня 2021г.№ 11
Заведующий кафедрой истории и философии
_____ С.И. Черных
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б1.В.04 Логика и теория аргументации в юриспруденции
Шифр и название учебной дисциплины (модуля)

40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)
Код и наименование направления подготовки (специальности)

Направленность (профиль): Правовое регулирование устойчивого развития сельских территорий и АПК.
Типы профессиональной деятельности: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная
Код и наименование направления подготовки (специальность)

Новосибирск 2021

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Паспорт
фонда оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Предмет и значение логики. История развития логического знания	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
2	Понятие как форма логического мышления	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
3	Суждение (высказывание) как форма логического мышления	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
4	Умозаключение как форма логического мышления	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
5	Основные формально-логические законы	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
6	Основы теории аргументации	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
7	Методы установления причинной зависимости. Гипотеза	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет
8	Логические основы научной теории	УК-1 УК-2 УК-6	Реферат, тест, зачет

МАТРИЦА СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

Критерии оценки	Уровень сформированности компетенций
Оценка по пятибалльной системе	
«*Отлично*»	«*Высокий уровень*»
«*Хорошо*»	«*Повышенный уровень*»
«*Удовлетворительно*»	«*Пороговый уровень*»
«*Неудовлетворительно*»	«*Не достаточный*»
Оценка по системе «зачет – незачет»	
«*Зачтено*»	«*Достаточный*»
«*Не зачтено*»	«*Не достаточный*»

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

1. Положение «О балльно-рейтинговой системе аттестации студентов»: СМК ПНД 08-01-2015, введено приказом от 28.09.2011 №371-О, утверждено ректором 12.10.2015 г. (http://nsau.edu.ru/file/403: режим доступа свободный);

2. Положение «О проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ»: СМК ПНД 77-01-2015, введено в действие приказом от 03.08.2015 №268а-О (http://nsau.edu.ru/file/104821: режим доступа свободный);

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Темы рефератов

по дисциплине «Логика и теория аргументации в юриспруденции»

1. Основные этапы развития логики
2. Логика индуктивная и дедуктивная
3. Логика формальная и диалектическая
4. Символическая логика
5. Логика и язык
6. Основные формально-логические законы
7. Понятие как форма логического мышления. Содержание и объём понятий
8. Виды понятий
9. Операции с понятиями
10. Суждение как форма логического мышления. Простые суждения
11. Виды сложных суждений
12. Умозаключение как форма логического мышления. Структура умозаключения
13. Индуктивные умозаключения
14. Дедуктивные умозаключения
15. Умозаключения и аналогии
16. Возникновение и развитие учения об аргументации
17. Аргументация и логическое доказательство
18. Критика и опровержение
19. Состав и структура аргументации
20. Способы аргументации и критики
21. Ошибки в процессе аргументации и критики
22. Правила аргументации и критики
23. Основные тактические приёмы аргументации и критики
24. Уловки в процессе применения тактических приёмов аргументации и критики
25. Понятие проблемы. Место и роль проблемы в научном познании
26. Роль гипотезы в развитии знания. Виды гипотез
27. Способы обоснования и опровержения гипотез
28. Теория как форма развития научного знания
29. Виды теорий
30. Понятие и виды вопросов
31. Понятие и виды ответов
32. Правила постановки вопросов и формулирования ответов

33. Спор и его разновидности
34. Правила спора
35. Уловки в споре
36. Софизмы и парадоксы

Критерии оценки реферата:

- оценка ***«отлично»*** – если студент полно аргументированно раскрыл тему, правильно структурировал реферат, использовал в ходе написания реферата дополнительную литературу (не менее 5 источников), правильно оформил реферат.
- оценка ***«хорошо»*** если студент достаточно полно раскрыл тему, но допустил не полную аргументацию выводов, не совсем верно оформил реферат, использовал недостаточное количество источников, есть небольшие ошибки в оформлении.
- оценка ***«удовлетворительно»*** если студент раскрыл тему недостаточно полно и аргументированно, есть нарушения структуры реферата, использован 1-2 источника, не совсем верно оформлены разделы реферата.
- оценка «***неудовлетворительно***» если студент не раскрыл тему, нарушена структура реферата, реферат скачан из Интернета, реферат неверно оформлен.

Составитель: М.Б. Софиенко
(подпись) _____
«04» марта 2021г.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Тестовые задания
по дисциплине «Логика и теория аргументации в юриспруденции»

1. Приведите в соответствие:
форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной
суждение
форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках
понятие
форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение
умозаключение

2. Истинность мысли по содержанию:
актуальность информации, содержащейся в ней
соответствие её действительности
максимальная приближенность её к действительности
интерпретация действительности

3. Виды несовместимых суждений:
частично совместимые
противоречащие
противоположные
тождественные

4. Приведите в соответствие:
два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно
закон непротиворечия
всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе
закон тождества
всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание
закон достаточного основания
два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными
закон исключенного третьего

5. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — …
Подмена понятия
Тавтология
Паралогизм

6. (…) — это целостный образ предмета, возникающий при непосредственном воздействии его на органы чувств.
Восприятие
Познание
Представление

7. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения …
должна продолжать предыдущую
не должна противоречить предыдущей
должна быть тождественна самой себе
должна быть обоснована

8. Основатель формальной логики – (…)
Платон
Аристотель
Гегель

9. Основные формы мышления:
восприятие
суждение
умозаключение
представление
понятие

10. (…) — это процесс отражения объективного мира сознанием человека.
Представление
Восприятие
Познание

11. Логика – наука
о видах человеческой деятельности
о физиологии высшей нервной деятельности человека
о взаимодействии человека и природы
о взаимодействии между людьми
о мышлении как средстве познания

12. (…) — это сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, воспринимаемого ранее.
Познание
Восприятие
Представление

13. Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» …
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными

14. Суждения «Каждая страна имеет свои особенности» и «Некоторые страны никаких особенностей не имеют» …
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными

15. Виды отношений несовместимости между понятиями:
противоположность
частичная совместимость
соподчинение
противоречие
тождество
подчинение

16. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:
ограничение
определение
обобщение
деление

17. Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:
соотносительные
конкретные
общие
собирательные

18. Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие
Омонимы
Термин
Синонимы

19. Определить, к какому виду относится данное понятие, значит дать ему:
объем
логическую характеристику
значение
мысл
конкретность

20. Отношение, в котором находятся два или более непересекающихся понятий, подчиненных общему для них понятию
противоположность
равнообъемность
оподчинение
противоречие

21. Логическая операция, раскрывающая объем понятия
Деление
Ограничение
Определение

22. Приведите в соответствие:
совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
содержание понятия
множество предметов, которое мыслится в понятии
объем понятия
пределенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
класс, или множество

23. (…) – наиболее общие понятия с предельно широким объемом.
Общие нерегистрирующие понятия
Пустые понятия
Категории

24. Соответствие термина и определения:
объем одного понятия полностью в объем другого понятия
отношение подчинения
объемы понятий полностью совпадают, хотя их содержание различно
отношение равнообъемности
объемы понятий частично совпадают
отношение пересечения

25. Понятия, которые содержат признаки, указывающие на отношение одного понятия к другому понятию
общие
соотносительные
собирательные

26. Нарушение последовательности деления называется (…)
деление с лишними членами
скачок в делении
неполное деление

27. Слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия
Омонимы
Термин
Синонимы

28. Основание деления:
результат деления понятия
признак, по которому производится деление
делимое понятие

29. Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской
Синонимы
Термин
Омонимы

30. Дихотомическое деление представляет собой:
деление понятия на два противоречащих друг другу понятия
деление по видоизменению признака
деление понятия на два противоположных друг другу понятия
деление по разным основаниям

31. Тавтология: ошибочное определение, в котором
определяющее понятие повторяет определяемое
ошибочное определение, в котором неизвестное понятие определяется через другое неизвестное понятие
ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
ложное по содержанию определение

32. Отношение, в котором находятся понятия «юрист» и «делегат профсоюзной конференции»
равнообъемности
подчинения
пересечения

33. Понятия «симпатия» и «антипатия» находятся в отношении
противоречия
соподчинения
противоположности

34. Ошибка, допущенная в определении «Кибернетика – не искусство»
нарушение соразмерности
тавтология
противоречие
отрицательного определения

35. Понятие «социальная справедливость» …
общее, нерегистрирующее, абстрактное, положительное, безотносительное
общее, нерегистрирующее, конкретное, соотносительное, собирательное
единичное, конкретное, положительное, безотносительное

36. Определение «Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой» является …
номинальным
реальным
контекстуальным

37. Ошибка, допущенная в определении «Соната – музыкальное произведение, написанное в сонатной форме»
нарушение соразмерности
тавтология
противоречие
подмена понятия

38. Ошибка, допущенная в примере деления «Люди делятся на мужчин, женщин и детей»
неполного деления

деление по разным основаниям
скачок в делении
39. Понятия «форма государственного устройства» и «федерация» находятся в отношении …
равнообъемности
подчинения
пересечения

40. Приведите в соответствие:
выражает факт существования или несуществования предмета
экзистенциальное суждение
суждение отражает отношения между предметами
суждение с отношениями
суждение о признаке предмета
атрибутивное суждение

41. Общеутвердительное и общеотрицательное суждения находятся в отношении частичной совместимости
противоположности

42. Логический квадрат — это:
объединенная классификация суждений
графическое выражение отношения между простыми суждениями
выражает взаимосвязь простых суждений в составе сложного
графическое выражение структуры простого суждения

43. Риторический вопрос:
утверждение или отрицание в форме вопроса
открытый вопрос
закрытый вопрос
выражает побуждение к действию

44. Частноутвердительное и частноотрицательное суждения находятся в отношении (…)
противоположности
частичной совместимости

45. По качеству суждения делятся на:
утвердительные и отрицательные
простые и сложные
выделяющие и исключающие

46. Виды совместимости между суждениями:
эквивалентность
подчинение
противоречие

частичная совместимость
противоположность

47. Одновременно ложными могут быть только:
противоположные суждения
противоречащие суждения
частично совместимые суждения

48. Основные термины суждения:
субъект
риторический вопрос
логическое отрицание
предикат
логический квадрат

49. (…) – это термин суждения, выражающий признак предмета суждения.
Предикат
Субъект
Квантор

50. Приведите в соответствие:

общеутвердительное суждение	A
частноутвердительное суждение	I
общеотрицательное суждение	E
частноотрицательное суждение	O

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если выполнено 80–100% заданий
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если выполнено 65–79% заданий;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту если выполнено 50–64% заданий;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту если выполнено менее 50% заданий

Составитель: М.Б. Софиенко
(подпись) _____
«04» марта 2021г.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Перечень заданий для контроля знаний учащихся

по дисциплине «Логика и теория аргументации в юриспруденции»

1. Дайте полную логическую характеристику избранным вами двум понятиям.

2. Выполните операции обобщения, а затем ограничения трех понятий, избранных вами.

3. Приведите примеры ошибочных определений и делений понятий (по одному на каждую возможную ошибку), укажите, в чем состоит ошибка.

4. Приведите примеры атрибутивных суждений А, Е, I, О (по одному на каждый вид), раскройте их логическую структуру, приведите их схемы, отношения между терминами изобразите с помощью кругов Эйлера; установите распределенность терминов.

5. Приведите примеры сложных суждений (по одному на каждый вид), разберите их, выделите простые суждения и логические связки, запишите их с помощью символов.

6. Подберите суждения (по одному на каждый вид), сделайте из них выводы путем противопоставления предикату, проверьте правильность вывода с помощью превращения и обращения.

7. Подберите одно общеутвердительное суждение. Опираясь на логический квадрат, выведите суждения противоположное, противоречащее, подчиненное данному. Установите их истинность или ложность.

8. Приведите пример простого категорического силлогизма и сделайте его полный разбор (укажите структуру, изобразите в круговых схемах отношения между терминами; установите, не нарушены ли общие правила; определите фигуру, модус и укажите, следует ли заключение с необходимостью).

9. Приведите примеры чисто условного, условно-категорического, разделительно-категорического, условно-разделительного умозаключений (по одному на каждый) и сделайте их символическую запись.

10. Приведите примеры (полного и неполного) индуктивных умозаключений и умозаключения по аналогии (по одному пример), сделайте их символическую запись.

11. Подберите два тезиса, постройте их прямое и косвенное обоснование.

12. Приведите пример рассуждения, в котором нарушены требования одного из формально-логических законов

Критерии оценки:

– правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Составитель: М.Б. Софиенко
(подпись) _____
«04» марта 2021г.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Вопросы к зачету
по дисциплине «Логика и теория аргументации в юриспруденции»

1. Предмет традиционной логики, ее значение.
2. Возникновение традиционной логики, основные этапы её развития.
3. Логика и язык. Универсальная модель языка науки.
4. Логика и культура мышления.
5. Признаки логичного мышления. Виды алогичного мышления.
6. Закон тождества, его значение.
7. Закон непротиворечия, его значение.
8. Закон исключённого третьего, его значение.
9. Закон достаточного основания, его значение.
10. Сущность понятия, его логическая структура.
11. Содержание и объём понятия, их связь.
12. Виды понятий.
13. Виды отношений между понятиями. Круги Эйлера.
14. Обобщение и ограничение понятий. Категории науки.
15. Сущность определения понятия. Виды определений.
16. Правила и ошибки в актуальных определениях.
17. Сущность деления понятия. Виды делений.
18. Правила и ошибки в делении понятий.
19. Сущность суждения. Алгоритм логического анализа суждений.
20. Простые суждения, их состав и виды.
21. Распределённость терминов в суждении, её роль в установлении логической корректности суждения.
22. Виды отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат.
23. Понятие о модальности суждения.
24. Сложные суждения, их состав и виды.
25. Табличный способ определения истинности сложных суждений.
26. Выяснение смысла простых суждений: превращение, обращение, противопоставление, выводы по логическому квадрату.
27. Сущность умозаключения, его структура.
28. Алгоритм логического анализа умозаключения.
29. Классификация умозаключений, её значение.
30. Простой категорический силлогизм, его состав, фигуры и модусы.
31. Общие правила построения простого категорического силлогизма. Типичные ошибки.
32. Условные силлогизмы, их виды, модусы и правила построения.
33. Разделительные силлогизмы, их виды, модусы, правила построения.
34. Условно-разделительные (лемматические) силлогизмы, их виды и модусы.

35. Сложные, сокращенные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, энтимемы, сориты и эпихейремы).

36. Дедуктивные умозаключения, их виды и роль в познании.

37. Индуктивные умозаключения, их виды и роль в познании. Ошибки в индуктивных умозаключениях.

38. Методы научной индукции, их роль познании.

39. Традуктивные умозаключения, их виды. Умозаключения по аналогии, их виды и роль в правовом исследовании. Ошибки в умозаключениях по аналогии.

40. Спор как логическое действие, его структура и виды.

41. Участники спора, их виды.

42. Качества эриста. Природные дарования и способности, вырабатываемые специальными упражнениями.

43. Понятие о стратегии эриста. Типичные цели и мотивы.

44. Общие тактические приёмы эриста.

45. Позволительные и непозволительные уловки в споре.

46. Доказательство, его строение, виды и правила. Ошибки и уловки в доказательствах.

47. Опровержение. Способы и правила опровержения.

48. Вопрос и ответ, их виды. Условия постановки правильных вопросов.

49. Ответ, их виды. Логические требования к ответу.

50. Гипотеза, её строение, виды и роль в познании.

51. Теория как форма мышления, её строение, виды и роль в познании.

52. Основные логические приёмы и средства мыслительной деятельности.

-

Критерии оценки:

Оценка **«зачет»** ставится, если студент:

1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно.

4) если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

5) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

6) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка **«незачет»** ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «незачет» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Составитель: М.Б. Софиенко

(подпись) _____

«04» марта 2021г.

ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»
Кафедра: Истории и философии
(наименование кафедры)

Тест на оценку уровня сформированности компетенции

ВАРИАНТ 1

УК-1

5. Отношение, в котором находятся два или более непересекающихся понятий, подчиненных общему для них понятию
противоположность
равнообъемность
оподчинение
противоречие

2. Логическая операция, раскрывающая объем понятия
Деление
Ограничение
Определение

3. Приведите в соответствие:
совокупность существенных признаков предмета, которая мыслится в данном понятии
содержание понятия
множество предметов, которое мыслится в понятии
объем понятия
пределенная совокупность предметов, имеющих некоторые общие признаки
класс, или множество

4. (…) – наиболее общие понятия с предельно широким объемом.
Общие нерегистрирующие понятия
Пустые понятия
Категории

5. Соответствие термина и определения:
объем одного понятия полностью в объем другого понятия
отношение подчинения
объемы понятий полностью совпадают, хотя их содержание различно
отношение равнообъемности
объемы понятий частично совпадают
отношение пересечения

УК-2

6. Понятия, которые содержат признаки, указывающие на отношение одного понятия к другому понятию
общие

соотносительные
собирательные
7. Нарушение последовательности деления называется (…)
деление с лишними членами
скачок в делении
неполное деление

8. Слова, совпадающие по звучанию, одинаковые по форме, но выражающие различные понятия
Омонимы
Термин
Синонимы

9. Основание деления:
результат деления понятия
признак, по которому производится деление
делимое понятие

10. Слова, близкие или тождественные по своему значению, выражающие одно понятие, но отличающиеся оттенками значений или стилистической окраской
Синонимы
Термин
Омонимы

УК-6

11. Дихотомическое деление представляет собой:
деление понятия на два противоречащих друг другу понятия
деление по видоизменению признака
деление понятия на два противоположных друг другу понятия
деление по разным основаниям

12. Тавтология: ошибочное определение, в котором
определяющее понятие повторяет определяемое
ошибочное определение, в котором неизвестное понятие определяется через другое неизвестное понятие
ошибочное определение, раскрывающее понятие через его противоположность
ложное по содержанию определение

13. Отношение, в котором находятся понятия «юрист» и «делегат профсоюзной конференции»
равнообъемности
подчинения
пересечения

14. Понятия «симпатия» и «антипатия» находятся в отношении
противоречия

соподчинения
противоположности

15. Ошибка, допущенная в определении «Кибернетика – не искусство»
нарушение соразмерности
тавтология
противоречие
отрицательного определения

ВАРИАНТ 2

УК-1

1. Понятие «социальная справедливость» …
общее, нерегистрирующее, абстрактное, положительное, безотносительное
общее, нерегистрирующее, конкретное, соотносительное, собирательное
единичное, конкретное, положительное, безотносительное

2. Основная ошибка, возникающая при нарушении закона тождества — …
Подмена понятия
Тавтология
Паралогизм

3. (…) — это целостный образ предмета, возникающий при непосредственном воздействии его на органы чувств.
Восприятие
Познание
Представление

4. Согласно закону тождества всякая мысль в процессе рассуждения …
должна продолжать предыдущую
не должна противоречить предыдущей
должна быть тождественна самой себе
должна быть обоснована

5. Основатель формальной логики – (…)
Платон
Аристотель
Гегель

УК-2

6. Основные формы мышления:
восприятие
суждение
умозаключение
представление
понятие

7. (…) — это процесс отражения объективного мира сознанием человека.
Представление

Восприятие
Познание

8. Логика – наука
о видах человеческой деятельности
о физиологии высшей нервной деятельности человека
о взаимодействии человека и природы
о взаимодействии между людьми
о мышлении как средстве познания

9. (…) — это сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, воспринимаемого ранее.
Познание
Восприятие
Представление

УК-6

10. Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» …
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными

11. Суждения «Каждая страна имеет свои особенности» и «Некоторые страны никаких особенностей не имеют» …
находятся в отношении противоречия
находятся в отношении противоположности
могут быть одновременно истинными

12. Виды отношений несовместимости между понятиями:
противоположность
частичная совместимость
соподчинение
противоречие
тождество
подчинение

13. Логическая операция, раскрывающая содержание понятия:
ограничение
определение
обобщение
деление

14. Понятия, в которых мыслятся признаки некоторой совокупности предметов, составляющих единое целое:
соотносительные
конкретные

общие
собирательные

15. Слово или словосочетание, обозначающее строго определенное понятие
Омонимы
Термин
Синонимы

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если он отвечает на 80 % и выше от общей суммы вопросов;

оценка «хорошо» выставляется студенту, если он отвечает на 70 % от общей суммы вопросов;

оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает на 60 % от общей суммы вопросов;

оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он отвечает на 50 % от общей суммы вопросов.

Составитель: М.Б. Софиенко
(подпись) _____
«04» марта 2021г.